



# COMUNE DI PONTASSIEVE

## CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

ORIGINALE

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Nr. 73 Data 28/11/2017 Seduta nr.10**

---

AREA 3 - GOVERNO DEL TERRITORIO - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE  
APPROVAZIONE VARIANTE DENOMINATA "3° RUC"

---

Adunanza Ordinaria Seduta Pubblica di Prima convocazione.

L'anno duemiladiciassette questo giorno ventotto del mese di Novembre alle ore 21:00 convocata con le prescritte modalità, nella solita sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Pres	Cognome e Nome	Pres	Cognome e Nome	Pres
MARINI MONICA	S	GIORGI GLORIA	N	COLOMBO SILVIA	N
FABBRINI SAMUELE	N	DONNINI DANIELE	S	CANESTRI MATTIA	S
PAGNI MARIA CRISTINA	S	FANTINI LUIGI	S	GORI SIMONE	N
ZAMA CAMILLA	S	AMABILE ANTONIO	N	CHERICI CLAUDIO	N
CRESCI MATTIA	S	TOMASELLI LETIZIA	S	BORGHERESI ALESSANDRO	S
BETULANTI MARTINA	S	MANNELLI MAURO	S		

*TOTALE Presenti*            11            *TOTALE Assenti*            6

Sono presenti gli assessori esterni: FROSOLINI CINZIA, BONI CARLO, PASSEROTTI MARCO, PRATESI FILIPPO

Il Segretario Generale del Comune, Dott. Ferdinando Ferrini, assiste alla seduta incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente del Consiglio, Luigi Fantini, assume la presidenza e constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta invitando il Consiglio a deliberare sugli oggetti iscritti all'o.d.g.

**OGGETTO:**

**AREA 3 - GOVERNO DEL TERRITORIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE**

**APPROVAZIONE VARIANTE DENOMINATA "3° RUC"**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Richiamata la Deliberazione C.C. n. 32 del 10.5.2016 con la quale veniva adottata la 19<sup>a</sup> variante al regolamento urbanistico descritta in oggetto;

Vista la relazione rimessa in data 21.11.2017 dal Responsabile del Procedimento, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B1"**, nella quale viene attestato quanto segue:

- che detta Deliberazione, è stata depositata presso l'ufficio Segreteria Generale, con i relativi allegati, per 60 giorni consecutivi dal 25.05.2016 al 23.07.2016;
- che l'avviso di tale deposito è rimasto pubblicato all'Albo Pretorio del comune di Pontassieve per 15 giorni consecutivi a partire dal 25.05.2016 col n°1819 ed è stato pubblicato sul BURT, parte quarta, n. 21 del 25.05.2016;
- che entro il termine di 60 giorni dal deposito presso l'ufficio Segreteria Generale, e cioè entro il 23.07.2016, sono pervenuti contributi e osservazioni relativi sia al procedimento di VAS sia ai contenuti della variante;
- che con Deliberazione della Giunta Municipale n. 176 del 26.10.2016 è stato espresso il parere motivato ai sensi dell'art. 26 L.R. 10/2010 da parte dell'autorità competente;

Considerato che il termine di 60 giorni per la presentazione delle osservazioni è stato disposto sia ai sensi dell'art.19 c.2 L.R.65/2014 in materia di pianificazione territoriale sia ai sensi dell'art.25 c.2 L.R. 10/2010 in materia di valutazione ambientale strategica;

Visti i contributi e le osservazioni presentate che, complessivamente 19, rilette in un unico fascicolo intitolato "Osservazioni", si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B2"**;

Viste le schede esplicative elaborate dall'Area Governo del Territorio, nelle quali, con riferimento a ciascuno dei contributi e delle osservazioni presentate, è riportata una sintesi della valutazione tecnica d'ufficio su cui si è espressa favorevolmente la Giunta Municipale con Deliberazione n.176 del 20/10/2016. Tali schede, rilette in un unico fascicolo intitolato "Schede di valutazione delle osservazioni", si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B3"**;

Tenuto conto che:

- gli 8 contributi pervenuti da parte dei soggetti competenti in materia ambientale (rif. oss. da A ad H dell'allegato B2) sono stati valutati nell'ambito della procedura di VAS, in particolare dall'autorità competente che si è espressa in merito attraverso il parere motivato ai sensi dell'art. 26 della L.R. 10/2010.

- le osservazioni n. 1 presentata dall'ufficio Genio Civile e la n. 11 presentata dal settore Pianificazione del Territorio della Regione Toscana, sono richieste di integrazioni necessarie per verificare il rispetto delle normative di settore, pertanto per entrambe si è proceduto d'ufficio ad effettuare le necessarie integrazioni e verifiche, e pertanto non vengono sottoposte all'esame del Consiglio Comunale;

Visto il Parere Motivato espresso ai sensi dell'art. 26 della L.R. 10/2010 con Deliberazione della Giunta Municipale n. 176 del 20.10.2016, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B4"**, con cui è stato espresso parere favorevole in merito alla compatibilità ambientale della variante al Regolamento Urbanistico e del Rapporto Ambientale prescrivendo alcuni adempimenti finalizzati a perfezionare il processo di analisi e di valutazione ambientale;

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 73 DEL 28/11/2017

Dato atto che l'autorità proponente in collaborazione con l'autorità competente hanno recepito le prescrizioni dettate nel Parere Motivato di VAS modificando il Rapporto Ambientale e gli elaborati di variante;

Vista la Dichiarazione di Sintesi effettuata ai sensi della L.R. 10/2010 art. 26 comma 3, e art. 27 comma 2, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B8"**;

Vista la relazione del Responsabile del Procedimento redatta in data 21.11.2017, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B6"** e dato atto

- che in data 15.4.2016 è stato effettuato il deposito presso l'Ufficio del Genio Civile delle indagini geologico-tecniche con il n°3276, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art.104 L.R. 65/2014;
- che in data 19.4.2016 prot.3276 sono state richieste integrazioni da parte dell'Ufficio del Genio Civile;
- che in data 10.02.2017 prot. 3574 sono state inviate all'Ufficio del Genio Civile le integrazioni richieste;
- che il parere favorevole dell'Ufficio del Genio Civile in merito alle indagini geologico-tecniche, a cui è subordinata l'approvazione della presente variante come stabilito dall'art.9 del DPGR 53/R/2011, è stato espresso con nota prot.8101 del 30.03.2017;
- che la variante è stata sottoposta, per le zone di territorio interessate da Vincolo Paesaggistico

Considerato inoltre che

La Variante contiene al suo interno alcune previsioni che interessano Beni Paesaggistici tutelati ai sensi del D.lgs 42/2004, in particolare l'ambito S7 a Sieci, l'ambito P4 a Pontassieve e l'ambito M6 a Molino del Piano interessano aree di cui all'art. 142 del Codice.

Con D.C.R. n. 37 del 27 marzo 2015 è stata approvata l'integrazione del PIT con valenza di Piano Paesaggistico.

Ai sensi dell'art. 20 della Disciplina del Piano Paesaggistico le varianti agli strumenti urbanistici che interessano beni paesaggistici, sono adeguate, per la parte di territorio interessata dal Vincolo, ai sensi dello stesso articolo e secondo la procedura descritta dall'art. 21 della stessa disciplina come integrato dall'Accordo tra Ministero dei Beni Culturali e la Regione Toscana sul funzionamento della Conferenza Paesaggistica, che prevede, ultimata la fase delle osservazioni, l'invio alla Regione Toscana ed agli organi ministeriali competenti del provvedimento di approvazione che contenga il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente assunte.

In data 8/4/2017 prot. è stata inviata alla Regione ed alla Sovrintendenza dei Beni paesaggistici la documentazione prevista per la procedura di cui all'art. 20-21 della Disciplina del PPR

In data 30 maggio 2017 si è tenuta la prima seduta della Conferenza Paesaggistica, alla presenza dei Rappresentanti del Settore Urbanistica e Paesaggio della Regione Toscana, della Sovrintendenza dei beni paesaggistici, del Comune di Pontassieve Servizio Pianificazione.

La conferenza si è conclusa con un parere favorevole con prescrizione sull'adeguamento al PPR della variante Ruc per quanto riguarda gli ambiti P4 a Pontassieve e S7 a Sieci, e con una richiesta di integrazioni per l'ambito M6 a Molino del Piano.

In data 29/8/2017 prot. 22813 \_è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta, inerente il Piano Guida per l'ambito M6, la bozza di regolamento per l'installazione e gestione dei dehors e gli elaborati di variante modificati dopo l'espressione del parere motivato

In data ottobre 2017 si è tenuta la seconda seduta della Conferenza Paesaggistica che si è conclusa con un parere favorevole di adeguatezza della Variante al Pit condizionato ad un sensibile ridimensionamento della disciplina prevista per l'ambito M6 a Molino del Piano.

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 73 DEL 28/11/2017

La procedura di adeguamento delle Varianti al Ruc al Piano Paesaggistico Regionale comporta, in caso di parere negativo espresso dal MibAct: la non applicazione delle procedure semplificate di cui all'143 comma 4 del Codice l'obbligatorietà del parere della Sovrintendenza espresso nel procedimento autorizzativo l'applicazione della procedura transitoria per l'approvazione dei Piani Attuativi prevista dall. Art. 23 delle Norme del PPR. e comunque, in caso di non adeguamento dello strumento urbanistico al PPR, le norme di quest'ultimo restano prevalenti sulle disposizioni difformi contenute negli strumenti urbanistici.

Il Servizio Pianificazione, sentita l'Amministrazione comunale, ha pertanto apportato alla Variante in approvazione le necessarie correzioni ed integrazioni recependo quanto riportato nel parere della Conferenza Paesaggistica sopracitata.

In particolare, tali modifiche hanno riguardato:

- L'integrazione, senza modifica sostanziale della disciplina, nelle Schede Norma degli ambiti P4 Parco Curiel e S7 delle condizioni rilasciate dalla Conferenza
- La sostanziale variazione della disciplina della scheda norma dell'ambito M6 Poggiolino a Molino del Piano, con eliminazione della prevista bretella stradale di collegamento tra via di Rimaggio e Via del Mannino, la riduzione delle previsioni edificatorie e l'integrazione nella stessa scheda di un Piano Guida con annesso Schema direttore che definisca fin da adesso la configurazione del nuovo ambito in termini di strade, parcheggi pubblici, aree soggette a edificazioni ed area soggette ad altre utilizzazioni

Dato altresì atto che, come esplicitato nella relazione del Responsabile del Servizio Pianificazione all.B1, con l'approvazione della tavola variata D3.5 inerente il Sistema insediativo di Santa Brigida viene accolta, secondo la procedura di cui all'art. 39 delle Norme Ruc, una richiesta di declassificazione da Edificio di interesse culturale ad Edificio di interesse culturale limitato all'assetto esterno inerente l'immobile posto in Santa Brigida, via Piana n. 84, individuato al NCT del Comune di Pontassieve al foglio di mappa 26 part. 146 sub 19 e 21

Visto il rapporto del garante della comunicazione relativo alla fase di approvazione, redatto in data 21.11.2017 ai sensi dell'art.38 LR 65/2014, che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B7"**;

Ritenuta la necessità di controdedurre alle osservazioni presentate assumendo le corrispondenti determinazioni, e di concludere con il presente provvedimento la procedura di approvazione della variante in oggetto, nonché concludere il processo di valutazione ambientale strategica di cui agli articoli da 23 a 28 della L.R. 10/2010;

Visto il parere favorevole espresso dalla 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare in data 27/11/2017;

Vista la L.1150/1942;

Vista la L.R. 64/2015;

Visto il D.Lgs 152/2006 e la L.R. 10/2010;

Visto il D.Lgs 267/2000;

### DELIBERA

- 1) Approvare le osservazioni n° 5, 6, 8, 9, con le motivazioni riportate sulle rispettive "Schede di valutazione delle osservazioni", allegate quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera "B3"**.

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 73 DEL 28/11/2017**

- 2) Approvare parzialmente le osservazioni n° 2, 10 con le motivazioni riportate sulle rispettive “Schede di valutazione delle osservazioni”, allegate quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera “B3”**.
- 3) Non approvare le osservazioni n° 3, 4, 7, con le motivazioni riportate sulle rispettive “Schede di valutazione delle osservazioni”, allegate quale parte integrante e sostanziale del presente atto **sotto la lettera “B3”**.
- 4) Approvare, ai sensi dell’art. 19 L.R. 65/2014 in materia di pianificazione territoriale e ai sensi dell’art.27 della L.R. 10/2010 in materia di valutazione ambientale strategica, la 19<sup>a</sup> variante al Regolamento Urbanistico comunale denominata “3° RUC” consistente *nella riconferma di alcuni ambiti decaduti per decorrenza del quinquennio di validità, l’introduzione di nuovi ambiti a progettazione unitaria oltre a variazioni gestionali di tipo normativo e cartografico*, costituita sia dagli elaborati adottati con deliberazione C.C. n.32 del 10/05/2016 e non modificati dalla presente, sia dai seguenti elaborati che si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente atto:
- A2) Elaborato E - Norme Variate  
A3) Elaborato E – Norme Sovrapposto  
A4) Estratto dall’appendice 2 delle Norme – Schede norma variate  
A5) Estratto dall’appendice 2 delle Norme – Schede norma sovrapposto  
D) Elaborati grafici variati:
- Tavola D1Nord e D1Sud – Assetto del Territorio – Territorio rurale ed aperto
  - Tavola D2Nord e D2Sud – Assetto del Territorio – Altri elementi del territorio
  - Tavola D3.1 – Assetto del Territorio – Pontassieve
  - Tavola D3.2 – Assetto del Territorio – Sieci
  - Tavola D3.3.– Assetto del Territorio – Molino del Piano
  - Tavola D3.4 – Assetto del Territorio – Montebonello
  - Tavola D3.5 – Assetto del Territorio – Santa Brigida
- G) Elaborati costituenti il supporto Geologico alla Variante:
- Corrispondenza Genio Civile
  - Relazione tecnica, compendio cartografie tematiche, fattibilità e schede di fattibilità
  - Approfondimento relativo all’ambito P5
  - Relazione idrologica-idraulica
  - Elaborati grafici dello studio idrologico-idraulico
- E2 ) Rapporto Ambientale  
E3) Sintesi non tecnica del rapporto ambientale
- 5) Dare atto che, ai sensi e per gli effetti della L. 241/90, responsabile della presente procedura e della sua esecuzione è il Responsabile del Servizio Pianificazione Territoriale Dott. Fabio Carli.

\*\*\*\*\*

Illustra il provvedimento il Sindaco e fa una esposizione generale del testo della Delibera ed in particolare passa in rassegna le osservazioni.

Terminato l’intervento del Sindaco, intervengono i Consiglieri:

- Consigliere Borgheresi (Forza Italia): non si trova d’accordo su alcune proposte come il cambiamento di destinazione dell’area Curiel; prosegue il Consigliere e afferma che è giusto mantenere dei vincoli se necessario, per evitare di costruire dei gusci vuoti. Borgheresi trova discutibile l’accoglimento delle osservazioni del Frescobaldi .
- Consigliere Mannelli (Gruppo PD): dà un parere positivo per il lavoro che è stato fatto.

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 73 DEL 28/11/2017**

Risponde il Sindaco.

*Terminate le dichiarazioni di voto, il Presidente dà inizio alle operazioni di votazione in forma palese per ogni singola osservazione, come di seguito riportato:*

OSSERVAZIONI			ESITO VOTAZIONE			
N° oss.	Proponenti	Sintesi valutazione tecnica d'ufficio e Del.GM 176/2016	Fav.li (n°)	Contrari (n° e nome)	Astenuti (n° e nome)	Il C.C. approva (SI/NO)
2	Giazzi Italo e altri	Parz. accoglibile	11 Consiglieri			SI
3	Crescioli Violetta	Non accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI
4	Vagnoli I.r. Immob. Grazia	Non accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI
5	Brovarone e Arch. Fiori	Accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI
6	Cammilli Gioia	Accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI
7	Alessandro Maurri	Non accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI
8	Area Governo del Territorio	Accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI
9	Parrocchia di San Michele Arcangelo	Accoglibile	11 Consiglieri			SI
10	Marchesi de' Frescobaldi	Parz. accoglibile	10 Consiglieri		1 Borgheresi	SI

-----  
*Infine il Presidente procede alla votazione finale in forma palese del provvedimento ed accerta il seguente risultato:*

- *Consiglieri presenti: 11;*
- *Consiglieri astenuti: 1 (Cons. Borgheresi- Forza Italia);*
- *Consiglieri votanti: 10;*
- *Consiglieri favorevoli: 10.*

*Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato all'unanimità.*

\*\*\*\*\*

di seguito

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

in vista dell'urgenza, ai sensi dell'art.134 comma 4 del TUEL D.Lgs 267/2000, con separata votazione, espressa in forma palese, con 10 voti favorevoli e 1 Consigliere astenuto, Consigliere Borgheresi,

**DELIBERA**

dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

---

Si dà atto che gli interventi integrali dei consiglieri sono registrati in formato elettronico ed archiviati presso la Segreteria Generale.

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 73 DEL 28/11/2017**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio  
Luigi Fantini

Il Segretario Generale  
Dott. Ferdinando Ferrini

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Reg. di Pubbl. n.                      del 07/12/2017.

Il Sottoscritto Il Segretario Generale, attesta che copia della presente deliberazione sarà pubblicato all'albo pretorio del Comune il    07/12/2017                      e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale  
Dott. Ferdinando Ferrini

**ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Per decorrenza termini di legge dal 28/11/2017.

**PROVVEDIMENTI SUCCESSIVI**