

AZIENDA CON
SISTEMA DI GESTIONE
CERTIFICATO DA DNV GL
= ISO 9001 =
= ISO 14001 =
= OHSAS 18001 =

Valutazione Ambientale Strategica

ai sensi della L.R. 10 novembre 2014, n. 65 “*Norme per il governo del territorio*” e della L.R. 12 febbraio 2010, n. 10 “*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)*”

Piano Attuativo *B. e B. di Barloni* costituente Variante al Regolamento Urbanistico comunale

Comune di Pontassieve



Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale di VAS



GRUPPO DI LAVORO

Responsabile del procedimento

Dott. Fabio Carli - Responsabile Servizio Pianificazione Territoriale ed Edilizia privata. Area Governo del Territorio - Comune di Pontassieve

Redazione della documentazione relativa alla Procedura di VAS

Coordinatore Gruppo di lavoro

Ing. Andrea Lucioni



Gruppo di lavoro

Dott. Mariagrazia Equizi

Ing. Francesca Tamburini

Dott. Gabriele Bertelloni

Dott. Ing. Michela Bartoli

Sommaro

| | |
|--|-----------|
| Premessa | 5 |
| 1 Riferimenti normativi e procedurali | 6 |
| 2 Approccio metodologico alla VAS | 6 |
| 2.1 Attribuzione delle competenze | 7 |
| 3 Il quadro conoscitivo – Lo stato attuale dell’ambiente | 8 |
| 3.1 Aria..... | 8 |
| 3.2 Acque superficiali, sotterranee e pericolosità..... | 11 |
| 3.3 Suolo, sottosuolo e Pericolosità | 14 |
| 3.4 Natura, biodiversità e paesaggio..... | 17 |
| 3.5 I Beni storico culturali ed ambientali..... | 18 |
| 3.6 Rifiuti | 25 |
| 3.7 Analisi demografica ed assetto del territorio | 27 |
| 3.8 Insediamenti ed infrastrutture..... | 30 |
| 4 Analisi di coerenza della Variante | 32 |
| 4.1 Coerenza interna | 32 |
| 4.1.1 Descrizione della Variante | 32 |
| 4.1.2 Strategia, obiettivi ed azioni della Variante..... | 35 |
| 4.1.3 Verifica della Coerenza interna degli obiettivi ed azioni della Variante al Regolamento Urbanistico | 35 |
| 4.1.3.1 Fase I: Gli Obiettivi di sostenibilità ambientale..... | 35 |
| 4.1.3.2 Fase II: Valutazione di coerenza tra Obiettivi di sostenibilità ed Obiettivi/Azioni della Variante | 36 |
| 4.1.4 Conformità delle previsioni rispetto al Piano Strutturale | 37 |
| 4.2 Coerenza esterna | 41 |
| 5 Le principali fragilità e criticità ambientali rilevate | 60 |
| 6 Lo stato attuale dell’ambiente e sua possibile evoluzione in assenza della Variante | 61 |
| 7 Valutazione dei possibili effetti significativi derivanti dall’attuazione della Variante | 63 |
| 7.1 Valutazione dell’idoneità “localizzativa” della Variante | 63 |
| 7.2 Valutazione degli effetti ambientali degli obiettivi e delle azioni della Variante | 65 |
| 7.3 Valutazione degli effetti attesi dall’attuazione della Variante e possibili ricadute ambientali | 67 |
| 7.3.1 Approvvigionamento idrico, reflui e depurazione | 67 |
| 7.3.2 Inquinamento atmosferico..... | 68 |
| 7.3.3 Inquinamento acustico ed impatto elettromagnetico | 70 |
| 7.3.4 Flora, fauna e vegetazione | 74 |
| 7.3.5 Suolo, sottosuolo e pericolosità..... | 75 |
| 7.3.6 Il patrimonio archeologico..... | 76 |
| 7.3.7 Paesaggio | 76 |

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

| | | |
|----------|---|-----------|
| 7.3.8 | Produzione di rifiuti..... | 76 |
| 7.4 | Ragione delle scelte delle alternative..... | 78 |
| 7.5 | Misure di mitigazione previste..... | 79 |
| 7.5.1 | Approvvigionamento idrico, reflui e depurazione | 79 |
| 7.5.2 | Inquinamento atmosferico..... | 80 |
| 7.5.3 | Inquinamento acustico ed elettromagnetico | 81 |
| 7.5.4 | Suolo, sottosuolo e pericolosità..... | 82 |
| 7.5.5 | Il patrimonio archeologico..... | 83 |
| 7.5.6 | Produzione di rifiuti..... | 83 |
| 8 | Misure previste per il monitoraggio e il controllo degli impatti ambientali significativi..... | 84 |
| 8.1 | Gli Indicatori per il monitoraggio | 85 |
| 8.1.1 | Gli Indicatori di prestazione..... | 86 |
| 8.1.2 | Gli Indicatori di contesto | 86 |
| 8.1.3 | Il sistema di Monitoraggio..... | 88 |

Premessa

Con *Deliberazione C.C. n. 66 del 27/04/2004* il Comune di Pontassieve ha provveduto all'approvazione del *Piano strutturale*; con *Deliberazione C.C. n. 154 del 29/12/2005* il Comune ha inoltre approvato il proprio Regolamento Urbanistico (RU).

Il Regolamento Urbanistico comunale è stato oggetto di successive varianti approvate a partire dall'anno 2007, sino ad oggi.

Oggetto del presente Documento Preliminare di VAS è il *Piano Attuativo (PA)* denominato *B. e B. di Barloni* costituente Variante al RU comunale.

Il PA è relativo ad un intervento di ristrutturazione urbanistica per demolizione totale dell'edificio esistente (ex falegnameria) e sua ricostruzione con ampliamento di volume con destinazione a civile abitazione. Il PA in questione costituisce Variante allo strumento urbanistico in quanto sono derogati i parametri quantitativi previsti dall'art.43 delle Norme Tecniche di tale Regolamento.

L'ambito in analisi è stato precedentemente interessato (settembre 2016) dalla procedura di *Verifica di assoggettabilità a VAS*, al termine della quale l'Autorità Competente (l'Unione dei Comuni Valdarno Valdisieve) ha disposto l'assoggettabilità a VAS (con Prot. Par 0001283 del 27-01-2017).

Facendo seguito al Documento preliminare di cui all'art. 23 della L.R. n. 10/2010, il presente elaborato costituisce la *Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale di VAS*, secondo le modalità indicate dalla L.R. n. 10/2010 (e s.m.i.).

1 Riferimenti normativi e procedurali

Le norme di riferimento per la valutazione ambientale e, più in generale, per l'iter amministrativo di elaborazione, adozione e approvazione, sono costituite da:

- la L.R. 10 novembre 2014, n. 65 "Norme per il governo del territorio" (e s.m.i.);
- la L.R. 12 febbraio 2010, n. 10 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) e di valutazione di impatto ambientale (VIA)".

La L.R. n. 10/2010 trova un riferimento legislativo di livello nazionale nel D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (e s.m.i.), nella sua parte seconda che il cosiddetto "Codice ambientale" dedica alla disciplina delle "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la valutazione dell'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione integrata ambientale (IPPC)", che, a loro volta, discendono da altrettante direttive europee.

Per quanto riguarda, nello specifico, la VAS, la fonte primigenia è costituita dalla *Direttiva 2001/42/CE del Parlamento e del Consiglio del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli impatti di determinati piani e programmi sull'ambiente* (nota come Direttiva sulla VAS), laddove l'approccio valutativo di livello "strategico" deve intendersi nel senso di "sovraordinato" rispetto a quello di livello progettuale.

2 Approccio metodologico alla VAS

Con Deliberazione di Giunta Municipale n. 183 del 19/12/2017 è stato dato Avvio alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica relativa al **PA Barloni** costituente Variante al RUC nella frazione di Sieci. In data 08/01/2018 è stata presentata dal Comune di Pontassieve, in qualità di Autorità Procedente, e recepita al protocollo dell'Autorità Competente con il n. 208/57, la documentazione relativa alla fase preliminare di valutazione. Ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 10/2010 e s.m.i. l'attività di VAS è tesa ad assicurare che gli impatti significativi sull'ambiente derivanti dalla realizzazione di piani e programmi siano presi in esame *durante la loro elaborazione e prima della loro approvazione*. Così, il procedimento corrispondente è ricompreso all'interno di quello previsto per l'elaborazione, adozione e approvazione di detti piani e programmi, talché i provvedimenti amministrativi di approvazione assunti senza previa VAS, allorché vi siano assoggettati, sono annullabili per violazione di legge.

A tal fine, il presente **Rapporto Ambientale**, i cui contenuti devono essere conformi a quanto specificato all'Allegato 2 della norma regionale, persegue l'obiettivo di:

- individuare, descrivere e valutare gli impatti significativi sull'ambiente, sul patrimonio culturale e paesaggistico¹ e sulla salute derivanti dall'attuazione della Variante al Regolamento urbanistico;
- individuare, descrivere e valutare le ragionevoli alternative, alla luce degli obiettivi e dell'ambito territoriale della Variante al Regolamento urbanistico, tenendo conto di quanto emerso dalla consultazione preliminare con i soggetti competenti in materia ambientale;
- concorrere alla definizione di obiettivi e strategie della Variante;

¹Per "patrimonio culturale e paesaggistico" deve intendersi "l'insieme costituito dai beni culturali e dai beni paesaggistici in conformità al disposto di cui all'articolo 2, comma 1 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 (Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della legge 6 luglio 2002, n.137) nonché il paesaggio così come individuato dagli strumenti di pianificazione territoriale".

- indicare i criteri di compatibilità ambientale, le misure previste per impedire, ridurre e compensare gli eventuali impatti negativi sull'ambiente, gli indicatori ambientali di riferimento e le modalità per il monitoraggio;
- dare atto delle consultazioni preliminari ed evidenziare come sono stati presi in considerazione i contributi pervenuti.

2.1 **Attribuzione delle competenze**

La L.R. n. 10/2010 ripartisce le competenze amministrative in materia di VAS nel modo seguente:

- alla Regione, per i piani la cui approvazione è di competenza della Regione;
- alle Province, per i piani la cui approvazione è di competenza delle Province;
- ai Comuni e agli altri Enti locali, per i piani la cui approvazione è di competenza degli stessi;
- agli Enti Parco regionali, per i piani la cui approvazione è di competenza degli stessi.

La Norma poi afferma che, nel rispetto dei principi stabiliti, ciascun Ente locale, nell'ambito della propria autonomia, individui il soggetto cui affidare le funzioni di *autorità competente*, in conformità all'art. 13 della L.R. n. 10/2010, e disciplini l'esercizio delle funzioni di *autorità procedente*, in conformità all'art. 15 della medesima norma.

In regime di previgente testo della L.R. n. 10/2010 e s.m.i., sono state individuate le seguenti figure:

- ✓ *il Consiglio Comunale* quale *autorità procedente*;
- ✓ *B&B di Barloni e Bardi snc* quale *proponente*;
- ✓ *Unione dei Comuni Valdarno e Valdisieve*, Ufficio associato VAS, quale *autorità competente*.

3 Il quadro conoscitivo – Lo stato attuale dell’ambiente

Nella sezione riportata di seguito sono analizzate le differenti matrici ambientali allo scopo di inquadrare l’assetto territoriale e far emergere le prioritarie criticità su scala locale attualmente presenti.

3.1 Aria

Per quanto riguarda le Zone individuate per tutti gli inquinanti di cui all’All. V del D.Lgs. 155/2010 e s.m.i. eccetto l’Ozono, il Comune di Pontassieve appartiene alla **Zona Collinare montana**,

Questa zona copre una superficie superiore ai 2/3 del territorio regionale e presenta, oltre al dato orografico, elementi caratterizzanti, relativi alle modeste pressioni presenti sul territorio, che la distinguono ed identificano come zona. Risulta caratterizzata da bassa densità abitativa e da bassa pressione emissiva, generalmente inferiori a quelle delle altre zone urbanizzate, e comunque concentrata in centri abitati di piccola e media grandezza ed in alcune limitate aree industriali.

In questa area si distingue un capoluogo toscano (Siena) e le due aree geotermiche del Monte Amiata e delle Colline Metallifere che presentano caratteristiche di disomogeneità rispetto al resto dell’area. Nelle aree geotermiche risulta opportuno il monitoraggio di alcuni inquinanti specifici normati dal nuovo decreto come l’Arsenico e Mercurio ed altri non regolamentati come l’H₂S. Le stazioni di misura appartenenti alla rete regionale per gli inquinanti dell’All. A del D.Lgs. 155/2010 e s.m.i. eccetto l’ozono e specificatamente ricadenti nella Zona collinare montana sono di seguito mostrate.

Tabella 1. Rete regionale delle stazioni di misura

| Class. | Prov. | Comune | Denom. | PM ₁₀ | PM _{2,5} | NO ₂ | SO ₂ | CO | Benz | H ₂ S | IPA | Metalli |
|--------|-------|----------------|--------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|----|------|------------------|-----|---------|
| RF | AR | Chitignano | Casa Stabbi | X | | X | | | | | | |
| UT | SI | Siena | Bracci | X | | X | | X | | | | |
| PF | PI | Pomarance | Montecerboli | X | | X | | | | X | | |
| UF | SI | Poggibonsi | Poggibonsi | X | X | X | | | | | | |
| UF | LU | Bagni di Lucca | Forboli | X | | X | | | | | | |

Fonte: Annuario dei dati ambientali ARPAT 2017

| | |
|--|-----------------------|
| Legenda classificazione stazioni (All.III D.Lgs 155/2010) | UF – Urbana fondo |
| | UT – Urbana traffico |
| | RF – Rurale fondo |
| | PF – Periferica fondo |

Come si evince dalle tabelle riportate non esistono stazioni di monitoraggio della qualità dell’aria della Regione Toscana installate ed operanti nel territorio comunale di Pontassieve. Nel Comune di Pontassieve risultava una Stazione appartenenti alle **ex reti provinciali**, attive nell’arco del 2016 in virtù di accordi tra Enti locali ed Arpat, ma oggi non più operativa.

Nella tabella seguente sono indicati gli inquinanti che erano monitorati dalla *centralina FI-Pontassieve* e successivamente le elaborazioni riferite a ciascuno di essi.

Tabella 2. Stazioni di interesse locale _ analizzatori attivi nel 2016. Inquinanti monitorati

| Prov. | Comune | Classificazione | PM ₁₀ | PM _{2,5} | NO ₂ | CO | SO ₂ | O ₃ |
|-------|-------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------|----|-----------------|----------------|
| FI | Pontassieve | Urbana Fondo | X | X | X | | | |

Fonte: Relazione della qualità dell’aria Regione Toscana – ARPAT anno 2016

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

Tabella 3. PM₁₀. Elaborazioni degli indicatori da D.Lgs. 155/2010 e s.m.i. Anno 2016

| Comune | Anno | Classificazione | N. medie giornaliere > 50 µg/m ³ | Media annuale µg/m ³ | Valore limite µg/m ³ |
|-------------|------|-----------------|--|------------------------------------|------------------------------------|
| Pontassieve | 2016 | Urbana Fondo | 2 | 17 | 40 |

Fonte: Relazione della qualità dell'aria Regione Toscana – ARPAT anno 2016

Tabella 4. PM_{2.5}. Elaborazioni degli indicatori da D.Lgs. 155/2010 e s.m.i. Anno 2016

| Comune | Anno | Classificazione | Media annuale µg/m ³ | Valore limite µg/m ³ |
|-------------|------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Pontassieve | 2016 | Urbana Fondo | 10 | 25 |

Fonte: Relazione della qualità dell'aria Regione Toscana – ARPAT anno 2016

Tabella 5. NO₂. Elaborazioni degli indicatori da D.Lgs. 155/2010 e s.m.i. Anno 2016

| Comune | Anno | Classificazione | N. massime medie orarie > 200 µg/m ³ | Media annuale µg/m ³ | Valore limite µg/m ³ |
|-------------|------|-----------------|--|------------------------------------|------------------------------------|
| Pontassieve | 2016 | Urbana Fondo | 0 | 12 | 40 |

Fonte: Relazione della qualità dell'aria Regione Toscana – ARPAT anno 2016

Per quanto riguarda l'ozono (O₃) tra l'anno 2000 ed il 2004 la Provincia di Firenze ha attivato un sistema permanente per il monitoraggio della qualità dell'aria sul territorio provinciale che si basa sull'uso integrato sia delle centraline automatiche della rete provinciale sia di "centraline biologiche" dislocate sul territorio secondo una griglia di campionamento sistematico. I risultati mettono in evidenza come, considerando tutto il territorio provinciale, la contaminazione da O₃ sia spesso più elevata nelle zone circostanti Firenze che non in città, che i livelli più elevati si manifestino in zone più densamente popolate o di maggior pregio naturalistico come il Valdarno, la Valdisieve, le zone del Chianti e le aree montane, da Vallombrosa al Mugello.

I valori stimati per la gran parte del territorio del Comune di Pontassieve risultano inferiori alle soglie di informazione previste dalla Direttiva 2002/3/CE per l'ozono nell'aria, e inferiori o al massimo prossimi ai limiti dei valori bersaglio e degli obiettivi a lungo termine. Inoltre, si osserva che nel comune di Pontassieve, quantunque le concentrazioni di ozono risultino piuttosto basse, evidenziano un progressivo incremento nei 5 anni di indagine.

Informazioni relative alle emissioni di inquinanti provenienti da sorgenti specifiche sono state ricavate con riferimento ai dati dell'Inventario Regionale delle Sorgenti di Emissione (I.R.S.E.) della Regione Toscana. L'arco temporale preso a riferimento è rappresentato dagli anni 1995 – 2010.

L'I.R.S.E. contiene informazioni relative alla qualità dell'aria in funzione di sostanze inquinanti immesse in atmosfera da attività, sia antropiche che naturali, ed alla modalità di emissioni, con riferimento ad una specifica attività, ad una determinata area e ad uno specifico periodo temporale. Oltre che a livello comunale, la stima delle emissioni è calcolata al livello provinciale, per ogni singolo inquinante, in base alla tipologia della sorgente (diffusa, lineare e puntuale), per macrosettori, e per principali attività. All'interno dei seguenti grafici sono riportate le stime delle emissioni nel Comune di Pontassieve con indicazione del Macrosettore di produzione delle emissioni e dettaglio dei Settori a cui è riconducibile, per ciascun inquinante, il maggior apporto di emissioni, nel periodo di riferimento tra il 1995 e il 2010 per singolo inquinante.

Per l'intero arco temporale considerato (1995-2010) il macrosettore a cui risulta associato il maggior quantitativo di **emissione di metano** risultano essere *gli impianti di combustione non industriali*, seguito

dall'estrazione e distribuzione di combustibili fossili ed energia geotermica, agricoltura e trasporti stradali. Per il macrosettore estrazione e distribuzione di combustibile fossile, l'apporto maggiore sia correlato alle *reti di distribuzione di gas* mentre per gli impianti di combustione non industriali il maggior contributo è fornito dagli *impianti residenziali*.

Il macrosettore a cui risultano associate il maggior quantitativo di **emissioni di monossido di carbonio** risulta essere quello dei *trasporti stradali*, con valori che comunque sono diminuiti nel corso degli anni presi a riferimento (1995 – 2010). Le emissioni causate dalle automobili risultano essere quelle che provocavano un maggiore impatto negativo nel 1995. Tale effetto risulta drasticamente ridotto nel corso degli anni e negli ultimi anni di analisi è inferiore all'effetto del contributo causato dai motocicli. Per i mezzi a due ruote si rileva un andamento crescente del contributo emissivo tra il 1995 e il 2000, seguito da una diminuzione fino al 2010.

L'andamento relativo alle **emissioni di anidride carbonica** nel corso degli anni segue una linea piuttosto costante, con le emissioni di CO₂ prioritariamente associate a due tipologie di macrosettori: *gli impianti di combustione non industriali ed i trasporti stradali*. Il maggior contributo emissivo per singolo settore è riconducibile agli impianti di combustione residenziale, si denota infatti una crescita di tale voce rilevata prevalentemente tra il 1995 e il 2005, in cui si evidenzia il picco massimo delle emissioni. Per quanto riguarda il settore dei trasporti, i massimi emissivi sono imputabili ad automobili e veicoli pesanti.

Le **emissioni dei Composti Organici Volatili** sono principalmente associabili a due tipologie di macrosettori: *l'utilizzo di solventi e i trasporti stradali*. L'andamento di tali emissioni prioritarie risulta, però, piuttosto differente nel corso degli anni, se dal 1995 al 2003 il maggior numero di emissioni erano legate ai trasporti, già dal 2005 è l'utilizzo di solventi ad essere il macrosettore con maggior emissioni di COV. Rilevanti emissioni di COV sono legate alla presenza dei motocicli di bassa cilindrata, per i quali si evidenzia un trend crescente tra il 1995 e il 2003, in cui si evidenzia il picco massimo. Tale andamento risulta poi decrescente, arrivando ad essere paragonabile con i valori degli impianti di combustione residenziali.

Le **emissioni di N₂O** risultano associabili in maniera predominante all'agricoltura per l'intero arco temporale preso a riferimento, seppur con un calo progressivo nel tempo; in secondo luogo sono ascrivibili ai trasporti stradali ed alle altre sorgenti mobili e macchine. Il trend nel tempo per queste altre fonti di emissione si è mantenuto invece pressoché costante. Le voci che comportano termini emissivi massimi sono riconducibili ai *veicoli*, per cui l'andamento è risultato variabile.

Le principali fonti di NO_x sono riconducibili al macrosettore dei *trasporti stradali* e dalle altre sorgenti mobili e delle macchine, seguito dagli impianti di combustione non industriali e da quelli industriali e dai processi con combustione; relativamente all'emissione associata ai trasporti è possibile assistere ad un decremento dei quantitativi dall'anno 1995 al 2010. Secondo quanto si evince dai dati, nel 1995, le automobili riportavano un andamento emissivo molto più ampio rispetto alle altre voci. Tale andamento è risultato poi in diminuzione fino al 2010. Per quanto riguarda invece i veicoli pesanti e quelli leggeri, essi evidenziano un andamento sempre all'incirca costante.

Le **emissioni di PM₁₀** sono riconducibili, essenzialmente, a tre macrosettori principali, nell'ordine: *gli impianti di combustione non industriali, i trasporti stradali ed i processi produttivi*. L'andamento delle emissioni, secondo quanto emerge dal grafico, ha seguito una linea crescente fino al 2005 e poi decrescente nell'ultimo quinquennio analizzato.

Medesimo andamento è riscontrabile per le emissioni di **PM_{2,5}**.

Le emissioni relative agli SO_x risultano correlate, nel 1995 e nel 2000, principalmente agli *impianti di combustione industriali e dai processi con combustione*, dagli *impianti di combustione non industriali*, seguiti dai *trasporti su strada*. Nel 2010, invece, l'andamento tende a valori emissivi minimi, tranne che per gli impianti di combustione non industriali. Si evidenzia una prevalenza di emissioni causata dagli impianti di combustione residenziali e nel terziario.

3.2 Acque superficiali, sotterranee e pericolosità

La normativa vigente suddivide le acque in due tipologie: *sotterranee e superficiali*; con **acque sotterranee** si intendono tutte le acque che si trovano al di sotto della superficie del suolo nella zona di saturazione e a contatto diretto con il suolo e sottosuolo; con **acque superficiali** si intendono le acque interne (a eccezione delle sotterranee), le acque di transizione e le marino-costiere. Nelle acque dolci comprendiamo sia le fluviali sia le lacustri.

Tra le stazioni di monitoraggio che la Regione Toscana utilizza per l'analisi della qualità delle acque superficiali nei pressi dell'area oggetto di Variante risultano presenti le seguenti Stazioni e relative informazioni sul monitoraggio:

Figura 1. Stazioni di misura per il monitoraggio delle acque superficiali



Fonte: http://sira.arpat.toscana.it/sira/inspire/map/mappa_rt.html?dataset=mas#

| STAZIONE_ID | MAS-107 | MAS-121 |
|---------------|---------------|--|
| STAZIONE_NOME | ARNO - ROSANO | SIEVE - PRESA ACQUEDOTTO SAN FRANCESCO |
| STA_WISE_ID | IT09S1269 | IT09S1283 |
| PROVINCIA | FI | FI |
| COMUNE | PONTASSIEVE | PELAGO |
| STA_GB_E | 1694862 | 1696955 |
| STA_GB_N | 4849267 | 4850494 |
| STAZIONE_TIPO | RW | RW |
| STAZIONE_USO | | CONSUMO UMANO |
| PERIODO | 2001 - 2009 | 2001 - 2014 |

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

| | | |
|--------------------|-----------------|-----------------|
| ANNO_TAB1A | 2009 | 2014 |
| STATO_TAB1A | 2 - Buono | 4 - Non Buono |
| PARAMETRI_TAB1A | | |
| ANNO_TAB1B | 2009 | 2014 |
| STATO_TAB1B | 2 - Buono | 2 - Buono |
| PARAMETRI_TAB1B | | |
| LIMECOSTATOTROFICO | .47 | .44 |
| STATO_TROFICO | 3 - Sufficiente | 3 - Sufficiente |

Le analisi della qualità dei corsi d'acqua superficiali riguardano la Sieve e l'Arno e sono state eseguite da ARPAT, tra il 1997 e il 2006 utilizzando gli indici indicati dal D.Lgs. 152/1999, tuttora validi. I risultati del 2006 evidenziano che il fiume Sieve, nel tratto compreso tra San Piero a Sieve e Pelago, peggiora la sua qualità biologica passando da un valore non inquinato (IBE in I classe) a inquinato (IBE in classe III); mantiene inalterata la qualità chimica allo stato buono (livello dell'indice LIM pari a 2) e peggiora il suo stato ecologico passando da buono a sufficiente (indice SECA rispettivamente in classe 2 e 3). Dal punto di vista della serie storica, i dati non registrano sostanziali variazioni ad eccezione della qualità biologica della stazione di San Piero a Sieve in cui si verifica un miglioramento a partire dal 2005.

Per quanto riguarda l'Arno fino a Pontassieve, che rappresenta la stazione che precede l'attraversamento del territorio del comune di Firenze, viene mantenuto, nel periodo di analisi più recente (2006), una qualità complessiva accettabile, talvolta e per alcuni aspetti (chimico ed ecologico) addirittura buona. Analizzando l'andamento nel tempo si riscontra che, dopo un lieve miglioramento avvenuto all'inizio degli anni 2000, la situazione rimane pressoché stabile. Sia per la Sieve che per l'Arno i dati illustrati sono sostanzialmente confermati da un indice sintetico SACA che registra lo stato ambientale complessivo. Il capoluogo è approvvigionato dal potabilizzatore di Pontassieve, che tratta l'acqua del fiume Sieve mediante processi di trattamento che comprendono le fasi di chiarificazione, filtrazione su sabbia e su carbone attivo granulare, disinfezione con cloro. Nelle altre località è distribuita acqua proveniente da risorse locali prevalentemente sotterranee: *Molino del Piano* utilizza acqua del campo pozzi omonimo, *Santa Brigida* è rifornita con acqua mista di pozzo e di sorgente integrata dal torrente Risaio, le località di *Monteloro*, *Montebonello*, *Doccia* sono rifornite con acqua di pozzo, *Colognole* e *Acone* con acqua di sorgente². Secondo le affermazioni del gestore del *servizio idrico integrato* (Publiacqua), la rete dell'acquedotto sul territorio di Pontassieve non presenta criticità per quanto riguarda la localizzazione degli abitati rispetto agli impianti di produzione, stoccaggio e spinta dell'acqua. Sulla base del reticolo idrografico recentemente approvato dalla Regione Toscana con DGRT 1357/2017 negli estratti cartografici riportati sono mostrati i tratti in gestione e tombati presenti nei pressi dell'area oggetto di Variante.

² <http://www.publiacqua.it/node/51>

Figura 2. Reticolo idrografico



Fonte: http://geoportale.lamma.rete.toscana.it/reticolo_enti_gestori/

In merito alla caratterizzazione dell'area oggetto di Variante riferita alla **Pericolosità idraulica**, a seguito di indagini sulla tematica effettuate nei pressi dell'area oggetto della Variante, l'area in analisi risulta essere interessata da un grado di **Pericolosità idraulica elevato**.

Secondo le NTA del PS, all'Art. 8, si afferma che:

1. *Ferme e prevalenti restando, relativamente alle aree e agli ambiti a cui si riferiscono, le disposizioni di cui ai precedenti articoli della presente Sezione, le trasformazioni, fisiche e funzionali, subordinate a provvedimenti abilitativi, anche taciti, nelle aree ricadenti nelle classi di pericolosità idraulica media e elevata sono prescritte, ovvero dichiarate ammissibili, dal regolamento urbanistico, previa l'effettuazione di studi idrologico-idraulici idonei alla definizione delle classi di fattibilità nel rispetto dei seguenti commi del presente articolo.*

(...)

3. *Relativamente alle aree ricadenti nella classe di pericolosità idraulica elevata (4), individuate e perimetrare dalle tavole contrassegnate con 3.14, lo studio idrologico-idraulico deve definire con precisione, attraverso i normali metodi dell'idrologia, il livello di rischio relativo all'area nel suo complesso. Nel caso in cui dallo studio risulti che l'area interessata è soggetta a fenomeni di inondazione con tempi di ritorno compresi tra 0 e 20 anni non devono essere prescritte, ovvero dichiarate ammissibili, nuove costruzioni, salvo che di infrastrutture a rete non diversamente localizzabili a condizione che si attuino tutte le precauzioni necessarie per la riduzione del rischio idraulico a livelli compatibili con le specifiche caratteristiche dell'infrastruttura considerata. Nel caso in cui dallo studio risulti invece che l'area interessata è soggetta a fenomeni di inondazione con tempi di ritorno superiori a 20 anni devono essere previsti interventi atti a raggiungere la messa in sicurezza dal rischio di inondazione, dei manufatti risultanti dalle trasformazioni, per piene con tempo di ritorno superiore a duecento anni, e al contempo tali da non aumentare il livello di rischio nelle aree adiacenti. Tali interventi devono inoltre essere coordinati con le analoghe previsioni di altri eventuali piani, idraulici o di bonifica, vigenti o in corso di formazione".*

In ragione di quanto indicato, sono stati effettuati Studi specialistici di approfondimento a seguito dei quali all'area in oggetto è stata attribuita una **Classe di pericolosità idraulica media (I.2)** trattandosi in parte di un'area parzialmente interessata da esondazioni per eventi cinquecentennali e in parte di una zona di fondovalle non interessata da inondazioni.

Secondo il D.P.G.R. 25 ottobre 2011 n. 53/R, per Pericolosità idraulica media (I.2) si intendono: *aree interessate da allagamenti per eventi compresi tra 200<TR< 500 anni. Fuori dalle UTOE potenzialmente interessate da previsioni*

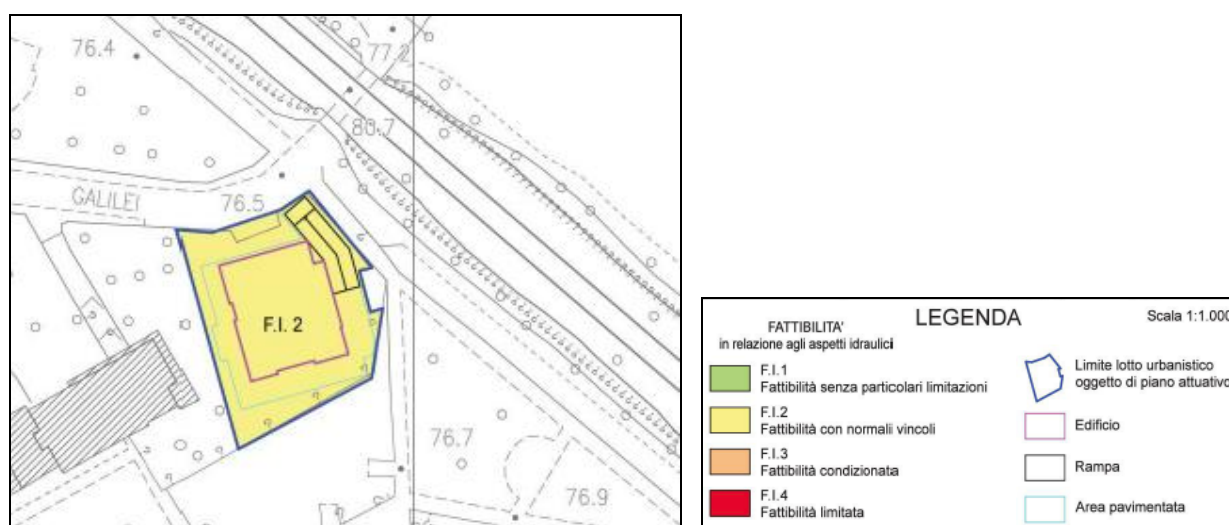
insediative e infrastrutturali, in presenza di aree non riconducibili agli ambiti di applicazione degli atti di pianificazione di bacino e in assenza di studi idrologici e idraulici rientrano in classe di pericolosità media le aree di fondovalle per le quali ricorrano le seguenti condizioni:

a) non vi sono notizie storiche di inondazioni;

b) sono in situazione di alto morfologico rispetto alla piana alluvionale adiacente, di norma a quote altimetriche superiori a metri 2 rispetto al piede esterno dell'argine o, in mancanza, al ciglio di sponda.

Per quanto riguarda la **Fattibilità in relazione agli aspetti idraulici** al comparto è stata assegnata **una F1: fattibilità con normali vincoli**, a tutti gli interventi previsti dal Piano Attuativo, ossia si riferisce alle previsioni urbanistiche e infrastrutturali per le quali non sono necessarie prescrizioni specifiche ai fini della valida formazione del titolo abilitativo all'attività edilizia.

Figura 3. Fattibilità idraulica



3.3 Suolo, sottosuolo e Pericolosità

Il territorio comunale risulta sostanzialmente ripartito tra terreni agricoli e terreni boscati, mentre le superfici artificiali occupano solo il 3% del territorio. Le modifiche oggetto della Variante al RU ricadono in un'area appartenente ad un unico Uso del Suolo (UdS): **Ambiti industriali, commerciali e infrastrutturali (1.2)**.

Per quanto riguarda le **caratteristiche geologiche** dell'area oggetto della presente Variante si rileva che essa ricade in zona di **Depositi alluvionali**.

In ultimo per quanto riguarda l'aspetto della **pericolosità geomorfologica** dell'area, essa risulta ricadere in **Pericolosità G.1 Bassa**, come mostrato nell'estratto cartografico di seguito riportato.

Figura 4. Pericolosità geomorfologica



- Pericolosità geomorfologica bassa G.1: aree in cui non ci sono fattori predisponenti per il verificarsi di movimenti di massa
- Pericolosità geomorfologica media G.2: aree in cui sono presenti fenomeni franosi inattivi stabilizzati; aree con bassa propensione al dissesto
- Pericolosità geomorfologica elevata G.3: aree in cui sono presenti fenomeni franosi quiescenti; aree con indizi di instabilità; aree interessate da intensi fenomeni erosivi o di subsidenza
- Pericolosità geomorfologica molto elevata G.4: aree in cui sono presenti fenomeni franosi attivi e relative aree di influenza

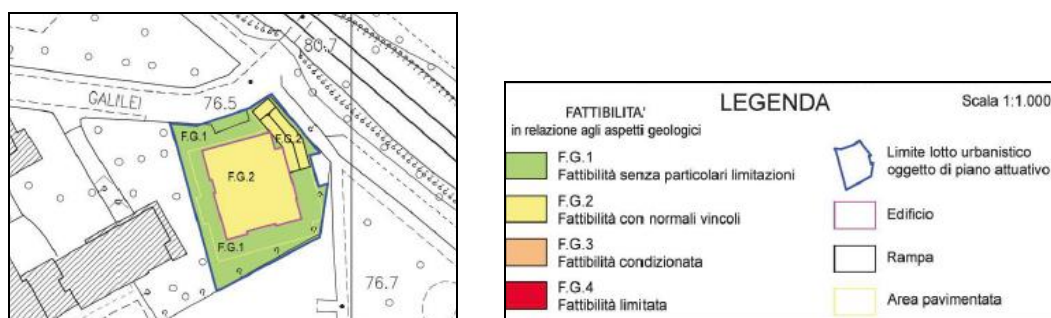
Perimetrazione delle aree a pericolosità da frana - da Piano Assetto Idrogeologico (Autorità di Bacino dell'Arno)

- PF3 - Aree a pericolosità elevata
- PF4 - Aree a pericolosità molto elevata

Fonte: Tavola f 13 Sud Pericolosità geomorfologica del PS

In relazione agli *aspetti geologici* all'area è stata assegnata una *fattibilità con normali vincoli F.G.2* all'edificio in progetto (e relativa rampa di accesso al piano interrato) e *fattibilità senza particolari limitazioni F.G.1* alle aree pavimentate e a quelle destinate a verde/giardino. Per ciò che concerne il fabbricato e la rampa di accesso al piano interrato interessati da classe di fattibilità F.G.2 in relazione agli aspetti geologici, le condizioni di attuazione sono indicate in funzione delle specifiche indagini da eseguirsi a livello edificatorio al fine di non modificare negativamente le condizioni ed i processi geomorfologici presenti nell'area.

Figura 5. Fattibilità geologica



Ulteriore aspetto da trattare nella presente sezione riguarda la **pericolosità sismica** dell'area di studio.

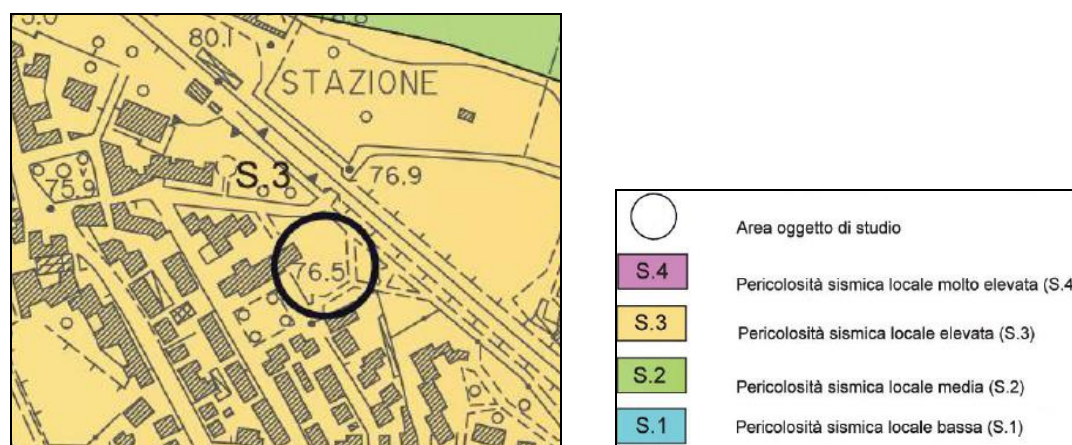
La carta delle aree a pericolosità sismica prodotta ed inserita all'interno della *Relazione Indagini geologico – tecniche allegata al PA* è stata realizzata tenendo in considerazione i risultati dello studio di microzonazione sismica. I limiti delle classi sono stati definiti in funzione della possibilità di fenomeni di amplificazione stratigrafica e topografica, della presenza di faglie e/ o strutture tettoniche, dei contatti tra litotipi a caratteristiche fisico-meccaniche significativamente differenti, dell'instabilità dei pendii, della suscettibilità a liquefazione e/o addensamento o cedimenti diffusi e differenziali.

Nell'area in esame sono state individuate **due classi di pericolosità: la classe 2 - "pericolosità sismica locale media" e la classe 3 - "pericolosità sismica locale elevata"**. Secondo il D.P.G.R. 25 ottobre 2011 n. 53/R: *Pericolosità sismica locale media (S.2): zone suscettibili di instabilità di versante inattiva e che pertanto potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; zone stabili suscettibili di amplificazioni locali (che non rientrano tra quelli previsti per la classe di pericolosità sismica S.3);*

Pericolosità sismica locale elevata (S.3): zone suscettibili di instabilità di versante quiescente che pertanto potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; zone con terreni di fondazione particolarmente scadenti che possono dar luogo a cedimenti diffusi; terreni suscettibili di liquefazione dinamica (per tutti i comuni tranne quelli classificati in zona sismica 2); zone di contatto tra litotipi con caratteristiche fisico-meccaniche significativamente diverse; aree interessate da deformazioni legate alla presenza di faglie attive e faglie capaci (faglie che potenzialmente possono creare deformazione in superficie); zone stabili suscettibili di amplificazioni locali caratterizzati da un alto contrasto di impedenza sismica atteso tra copertura e substrato rigido entro alcune decine di metri.

Nella "Carta della pericolosità sismica" allegata al 3° RUC, Elaborato F.26 del RU (aggiornamento del marzo 2017) l'area oggetto della presente relazione ricade interamente in classe "**pericolosità sismica locale elevata – S.3**".

Figura 6. Carta della Pericolosità sismica

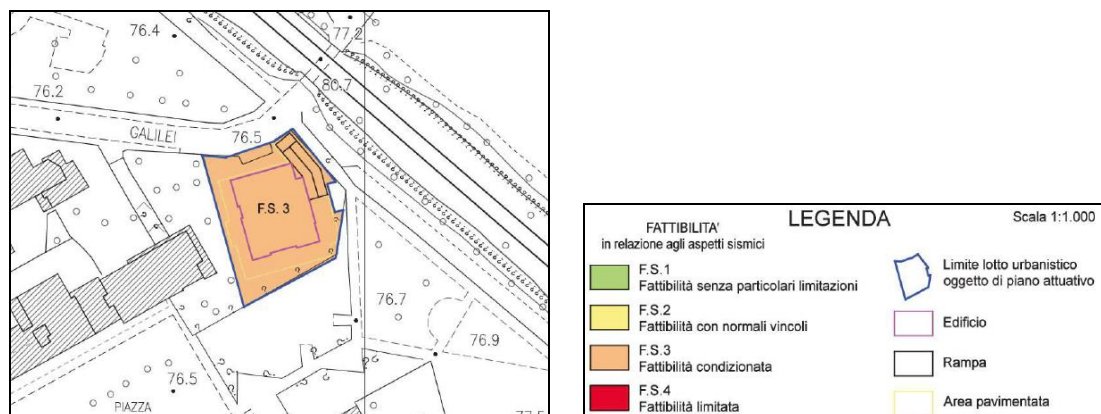


Fonte: Elab. F.26 del RU (aggiornato a marzo 2017)

Alla luce delle indagini effettuate a supporto del PA in analisi in relazione agli aspetti sismici è emersa una **fattibilità condizionata F.S.3** a tutti gli interventi previsti dal presente Piano Attuativo; la Fattibilità condizionata (F3) si riferisce alle previsioni urbanistiche e infrastrutturali per le quali, ai fini della individuazione delle condizioni di compatibilità degli interventi con le situazioni di pericolosità riscontrate, è necessario definire la tipologia degli approfondimenti di indagine da svolgersi in sede di predisposizione dei piani complessi di intervento o dei piani attuativi o, in loro assenza, in sede di predisposizione dei progetti edilizi.

In merito agli aspetti sismici, vista la classe di fattibilità F.S.3 si stabiliscono le seguenti norme:

- in considerazione della natura del substrato roccioso caratterizzato da proprietà geotecniche scadenti (Formazione di Sillano) *dovranno essere realizzate indagini geognostiche e geotecniche* adeguate finalizzate alle verifiche dei cedimenti;
- poiché l'area ricade in zona stabile suscettibile di amplificazione locale, caratterizzata da un alto contrasto di impedenza sismica tra copertura e substrato rigido, dovrà essere eseguita una campagna geognostica costituita da indagini geofisiche (ad esempio profili sismici a rifrazione, prove sismiche in foro, profili MASW) con lo scopo di determinare gli spessori, le geometrie e le velocità sismiche dei litotipi sepolti in modo da stimare il contrasto di rigidità sismica tra terreni di copertura e substrato sismico.



In ultimo, con riferimento alla componente Suolo e sottosuolo, alla luce dell'attività precedentemente presente sul sito (artigianale) e alla conseguente destinazione (residenziale) prevista, allo scopo di valutare la necessità di un'eventuale bonifica del sito, sono state condotte delle indagini preliminari che hanno rilevato il superamento di alcuni parametri nel suolo (ragionevolmente comunque non riconducibili all'attività precedente, falegnameria).

3.4 Natura, biodiversità e paesaggio

Nel territorio comunale di Pontassieve è presente un'Area Naturale Protetta di Interesse Locale (ANPIL) denominata "Poggio Ripaghera – Santa Brigida – Valle dell'Inferno"; essa è stata istituita ai sensi della LR sulle aree protette, ed inserita nel terzo aggiornamento dell'elenco ufficiale delle Aree Protette regionali; successivamente il Consiglio comunale ne ha proposto l'ampliamento alla Valle dell'Inferno.

L'area si estende per 818 ha intorno a Poggio Ripaghera, al confine comunale con Borgo San Lorenzo, rientrando nell'ambito di reperimento previsto dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (Norme di Attuazione, Art. 10) e intersecando per buona parte della sua estensione l'omonimo Sito di Importanza Comunitaria.

L'area comprende *due Oasi di protezione della fauna selvatica*, all'estremità nordoccidentale del territorio comunale nelle località Piantamalanni e La Rocchetta, con un'estensione rispettivamente di 29 ha e di 45 ha. Le attività e gli interventi interni all'ANPIL sono disciplinati dal regolamento di gestione.

L'ANPIL include anche il *Sito di Importanza Comunitaria (SIC) n°43 SIC IT514000 "Poggio Ripaghera – Santa Brigida"*, proposto dal Ministero dell'Ambiente alla Comunità europea ai sensi della direttiva 92/43/CEE e approvato dalla regione Toscana ai sensi del DPR 357/1997. L'area, situata al confine con il Comune di Borgo San Lorenzo, coincide in parte con l'omonima area naturale protetta di interesse locale e ha un'estensione complessiva di 404 ha.

Tale sito, per la sua vicinanza all'area fiorentina e al centro abitato di Pontassieve, si caratterizza per lo storico utilizzo antropico, testimoniato dalla presenza di aree agricole, ex pascoli, nuclei rurali sparsi, boschi cedui fortemente utilizzati, castagneti e densi rimboschimenti.

Pur essendo situato in un contesto fortemente antropizzato, il sito presenta interessanti peculiarità vegetazionali e floristiche; tra le prime sono da segnalare le faggete, che ricadono nell'habitat prioritario "Faggeti degli Appennini con *Taxus* e *Ilex*", e le Lande secche. Le Faggete eterotopiche relitte, situate nell'alta Valle del fosso del Caprile, costituiscono interessanti formazioni forestali con caratteristici popolamenti floristici. Da segnalare, in loc. Poggio Ripaghera, i primi rimboschimenti effettuati in Toscana di abete americano *Pseudotsuga menziesii*, di elevato interesse storico. Di particolare valore floristico risultano invece gli arbusteti a cisto laurino (*Cistus laurifolius*) situati nei versanti soprastanti l'abitato di Santa Brigida; si tratta di una specie rara, presente in Italia esclusivamente nella stazione del versante meridionale del Poggio Ripaghera, e minacciata con rischio di estinzione.

All'interno dei popolamenti faunistici, si segnala la presenza del gambero di fiume (*Austroptamobius pallipes*), nell'alto corso del fosso del Caprile, di quattro specie di picchi (compreso il picchio rosso minore *Picoides minor*) e le limitate popolazioni di specie di uccelli legate alle residue zone aperte, come ad esempio l'avèrta piccola *Lanius collurio*. Fra le testimonianze più caratteristiche delle attività rurali che si svolgevano un tempo nel territorio vi sono le burraie, piccole costruzioni in pietra situate vicino a case coloniche e in prossimità di sorgenti e fossi, provviste di vasche in pietra, nelle quali venivano tenuti, immersi nell'acqua che affluiva tramite un condotto, i contenitori del latte.

L'area oggetto di Variante non risulta ricadere all'interno di Aree Protette e/o Siti della Rete Natura 2000.

3.5 I Beni storico culturali ed ambientali

Il patrimonio storico-architettonico del Comune di Pontassieve è stato censito ai sensi delle leggi nazionali di tutela del paesaggio dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale vigente. Il PTCP individua i manufatti e siti di rilevanza culturale già vincolati, ora ai sensi del Codice dei beni culturali e del paesaggio, per i quali valgono le prescrizioni di legge. Per gli altri non vincolati ma ritenuti, comunque, meritevoli di particolare attenzione, prescrizioni apposite vanno previste dagli strumenti urbanistici comunali, che ne devono contenere la compiuta ricognizione.

I manufatti e i siti vincolati e gli altri non vincolati rientrano nel territorio aperto e nelle aree assoggettate a controllo paesistico-ambientale dal PTC, pertanto, *gli interventi edilizi ed urbanistici in questi contesti, oltre che ai parametri urbanistici ed edilizi stabiliti dai piani urbanistici comunali, devono ispirarsi anche a regole conformi agli intenti di protezione, salvaguardia e valorizzazione che caratterizzano appunto la tutela ambientale del territorio aperto.*

All'interno del PS sono indicati i "*Beni culturali dichiarati con provvedimenti amministrativi*", cioè i beni immobili appartenenti a soggetti diversi dalle Regioni, dalle Province, dai Comuni, dagli altri Enti pubblici, dalle persone giuridiche private senza fini di lucro, il cui interesse culturale sia stato dichiarato dal competente Ministero, a norma dell'Art. 6 del D.Lgs. 29 ottobre 1999, n. 490³, recante "*Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali*".

³ Attualmente abrogato e sostituito dal D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

Tabella 6. I Beni culturali del Comune di Pontassieve dichiarati con provvedimenti amministrativi

| N.(1) | Località | Cod.(2) | Tipo | Oggetto |
|-------|------------------|---------|----------------------------|--------------------------------|
| 539 | Il Poderino | #11/9 | Edificio medioevale | Le Colonne |
| 515 | | #11/703 | Edificio medioevale | La Torre |
| 93 | Pontassieve | #10B20 | Edificio medioevale | Torre dei Da Filicaia |
| --- | | | Edificio medioevale | Le Radole |
| --- | | | Edificio medioevale | Torre Mechi già Donati |
| --- | | | Edificio medioevale | Baronci |
| --- | | | Edificio medioevale | Torre dell'Orologio |
| --- | | | Edificio medioevale | Torre dei Da Filicaia |
| --- | | | Edificio medioevale | Casanova |
| 658 | Castello Trebbio | SFI685 | Castello | Castello del Trebbio |
| 653 | Torre a Decima | SFI693 | Castello | Castello di Torre a Decima |
| --- | | | SFI693 | Castello |
| 322 | | #11/250 | Rudere | Castello di Monte di Croce |
| --- | | | Rudere | Castello di Monteloro |
| --- | | | Rudere | Castello di Monterotondo |
| --- | | | Villa | Villa Poderina |
| --- | | | Villa | Villa Leonardi o il Palazzo |
| 646 | Bossi | SFI691 | Villa con giardino storico | Villa Gondi a Bossi |
| --- | Lubaco | | Villa con giardino storico | Villa La Rocchetta |
| --- | Pagnolle | | Villa con giardino storico | Villa Le Fonti |
| --- | Pontassieve | | Palazzina anni '30 | Palazzina Uffici ed alloggi FS |

Fonte: Repertorio del PTCP "Siti e manufatti di rilevanza ambientale e storico-culturale" verificato e integrato dall'Ufficio di piano.

Note: (1) Numero di repertorio del PTCP

(2) Elenchi o schede di riferimento: # del Comune, S della Soprintendenza

(3) Palazzina degli uffici e alloggi nell'area dell'impianto ferroviario magazzino ed approvvigionamento notificata con decreto n.401/2013

Nelle tavole D2 N e D2 S del RU sono individuati, in base alle varie fasi di territorializzazione, i *siti di potenziale interesse archeologico* censiti nel volume di R. Chiellini "Carta Archeologica della Provincia Valdarno Superiore, Valdisieve-Mugello-Romagna Toscana del 2012", oltre a quelli successivamente individuati mediante campagne di ricerca o attività di trasformazione del territorio.

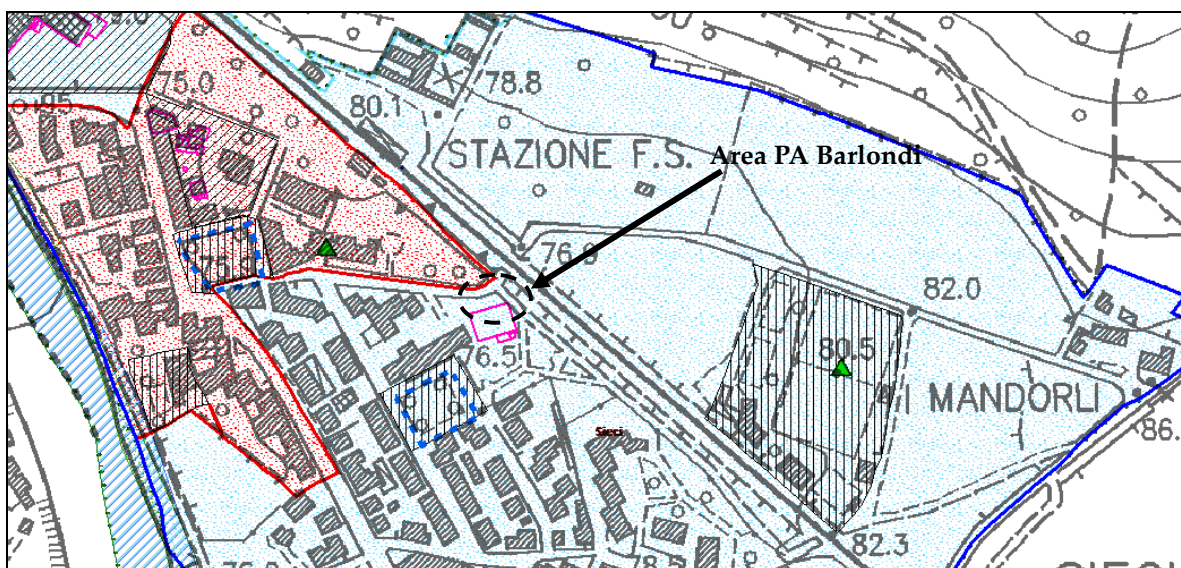
Di seguito è riportato lo stralcio cartografico relativo all'area in analisi; si ricorda che la tavola di riferimento risulta redatta ai fini dell'adeguamento al PIT, quale aggiornamento del quadro conoscitivo, presentato durante la recente procedura di Variante denominata 3° RUC.

Legenda

| | |
|--|---|
| AREE PROTEZIONE CIVILE | |
| ▲ Area ricovero | ▨ Aree di protezione paesistico ambientali (Art. 31 comma 7) |
| ■ Campo base avanzato VVFF | ▨ Boschi (Art. 12) |
| ■ Campo base PC | ▨ Ambito di reperimento parchi (Art. 31 comma 7) |
| ⋯ Aree di attesa | ▨ Aree sensibili soggette a rischio idraulico (Art. 31 comma 7) |
| ▨ Aree di pubblico spettacolo (art. 3 e 4 LR 89/98 e PCCA) | ▨ Aree da sottoporre a riqualificazione ambientale (Art.23) |
| ▨ Sistema insediativo | |
| ▨ Aree critiche (art. 28) | |
| AREE REPERIMENTO PARCHEGGI COMMERCIALI (Art. 67) | |
| ▨ A1 | |
| ▨ A2 | |
| ▨ A3 | |
| ▨ A4 | |
| Zone di recupero (Art.27 L 457/78 comma 1) | |
| □ | |

| | |
|--|--|
| SITI DI INTERESSE ARCHEOLOGICO, DA INDIVIDUAZIONE "CARTA ARCHEOLOGICA DELLA PROVINCIA" 2012 (Art. 24) | |
| ● Preistoria | |
| ● Protostoria | |
| ● Età etrusca | |
| ● Età romana | |
| ● Medioevo/ età post-medievale/ età da determinare | |

Figura 7. Estratto Tavola D2 Sud del RU presentata in sede di Variante 3° RUC – Assetto del territorio – Altri elementi del territorio



Sulla base di quanto cartografato l'area in analisi *risulta essere identificata come Zona di recupero* ai sensi dell'Art.27 della L.457/78 e s.m.i., Com.1: Art. 27. *“Individuazione delle zone di recupero del patrimonio edilizio esistente”. 1. I comuni individuano, nell’ambito degli strumenti urbanistici generali, le zone ove, per le condizioni di degrado, si rende opportuno il recupero del patrimonio edilizio ed urbanistico esistente mediante interventi rivolti alla conservazione, al risanamento, alla ricostruzione e alla migliore utilizzazione del patrimonio stesso. Dette zone possono comprendere singoli immobili, complessi edilizi, isolati ed aree, nonché edifici da destinare ad attrezzature.*

Nel PS sono riportati, inoltre, i *“Beni ambientali in forza di legge”*, cioè i beni immobili appartenenti alle categorie di cui al com. 1 dell’ Art. 146 del D.Lgs. 29 ottobre 1990, n.490⁴. Nel territorio comunale si ritrovano

⁴ Attualmente abrogato e sostituito dal D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barlondi costituente Variante al RU

Beni ambientali quali: corsi d'acqua e relative fasce laterali; foreste, boschi, aree boscate percorse o danneggiate dal fuoco e zone di interesse archeologico.

Infine, per quanto riguarda i "Beni ambientali dichiarati con provvedimenti amministrativi", cioè i beni immobili appartenenti alle categorie di cui all'art. 139 del D.Lgs. 29 ottobre 1990, n.490⁵, individuati a norma degli artt. da 140 a 145 del medesimo D.Lgs.; secondo quanto riportato nel PS, risulta interessata una sola area, sita al confine con il Comune di Fiesole, con un'estensione di 253 ettari.

Di seguito riporta lo stralcio cartografico relativo alla **Tavola B 2. 6 Manufatti edilizi di interesse culturale nel territorio rurale e aperto** del RU.

Figura 8. Tavola B 2. 6 Manufatti edilizi di interesse culturale nel territorio rurale e aperto

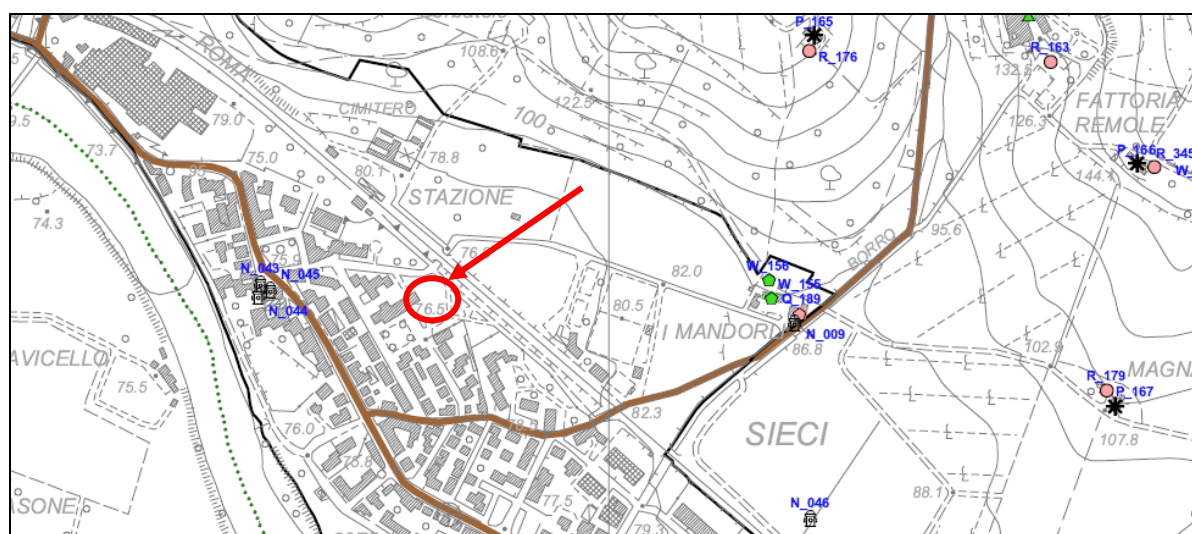


Figura 9. Legenda

| CATEGORIA DI REPERTORIO | SIMBOLO | VOCE DI LEGENDA |
|--|---------|---|
| MANUFATTI EDILIZI DI INTERESSE CULTURALE | | |
| A | ■ | CASTELLO |
| B | ■ | CASTELLO - RUDERE |
| C | ▲ | VILLA |
| D | ▲ | VILLA - RUDERE |
| E | ▲ | VILLA - FATTORIA |
| F | ┆ | GIARDINO STORICO |
| G | ● | EDIFICIO PRODUTTIVO |
| H | ■ | TORRE |
| I | ✓ | PONTE STORICO |
| J | ⌘ | CHIESA |
| K | ⌘ | CANONICA |
| L | ⌘ | CAPPELLA |
| MANUFATTI EDILIZI DI INTERESSE CULTURALE LIMITATO ALL'ASSETTO ESTERNO | | |
| M | ⌘ | CIMITERO |
| N | ⌘ | TABERNACOLO |
| O | ■ | CASA TORRE |
| P | * | CASA RURALE INTEGRATA |
| Q | ⌘ | CASA RURALE |
| R | ⌘ | ANNESSE |
| S | ⌘ | ANNESSE TRASFORMATE |
| T | ● | POZZO |
| U | ★ | VIAIO |
| V | ★ | VASCA DI ACCUMULO DI ACQUA |
| W | ● | CASA RURALE DI INTERESSE LIMITATO |
| X | ● | ANNESSE DI INTERESSE LIMITATO |
| Y | ● | ANNESSE TRASFORMATE DI INTERESSE LIMITATO |

Dalla tavola sopra riportata si evince come all'interno dell'area in analisi non ricadano manufatti edilizi di interesse culturale.

Infine, sono stati individuati i principali beni storico-culturali presenti sul territorio comunale, denominati "Beni culturali", il cui repertorio è costituito dall'Allegato 1 al PS.

⁵ Attualmente abrogato e sostituito dal D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.

Tabella 7. Beni culturali censiti

| Tipologia | N. |
|----------------------------|-----------|
| Chiese | 25 |
| Cimiteri | 23 |
| Oratori o cappelle | 21 |
| Nuclei storici | 38 |
| Ville | 22 |
| Ville con giardini storici | 21 |
| Castelli | 7 |
| Edifici medievali | 34 |
| Archeologia industriale | 14 |
| Mulini | 17 |
| Burraie | 6 |
| Tabernacoli | 66 |
| Strade storiche | 48 |
| Ponti storici | 3 |
| Gore | 3 |
| Case coloniche | 401 |

Fonte: Ufficio di Piano

All'interno delle Norme del PS del Comune di Pontassieve, nella Parte II, Titolo II, Capo IV "**Elementi territoriali di particolare interesse culturale**", sono date disposizioni in materia di: *Aree di tutela archeologica (Art.21)*, *Immobili di interesse storico (Art.22)*.

Per quanto riguarda le *Aree di tutela archeologica*, si precisa che le misure e gli interventi di tutela, restauro e valorizzazione delle aree di tutela archeologica, nonché gli interventi funzionali allo studio, all'osservazione, alla pubblica fruizione dei beni e dei valori tutelati, sono disciplinati da progetti unitari, formati dai competenti organi del Ministero per i beni e le attività culturali ovvero, d'intesa con essi, dal Comune di Pontassieve. Si dice inoltre che i progetti di cui sopra possono prevedere, oltre alle attività di studio, ricerca, scavo, restauro, inerenti i beni archeologici, la realizzazione di attrezzature culturali e di servizio alle attività di ricerca, studio, osservazione delle presenze archeologiche e degli eventuali altri beni e valori tutelati, nonché di posti di ristoro e percorsi e spazi di sosta, e altresì la realizzazione di infrastrutture tecniche e di difesa del suolo, nonché di impianti tecnici di modesta entità.

Per quanto riguarda gli *Immobili di interesse storico*, il RU vigente provvede a una precisa individuazione di tutti gli immobili di interesse storico, intesi come i piccoli nuclei e complessi edilizi, anche rurali, e come le singole unità di spazio, cioè le singole unità edilizie e le singole unità di spazio scoperte autonome, quali parchi e giardini, nonché i singoli manufatti edilizi, ricadenti in ogni parte del territorio diversa dal subsistema insediativo storico, aventi un riconoscibile interesse storico-artistico, storico-architettonico, storico-testimoniale, e di cui vanno conservate le caratteristiche morfologiche, strutturali, tipologiche e formali.

Degli insediamenti urbani storici è prescritta, nel vigente RU, la conservazione delle caratteristiche dell'organizzazione territoriale, della maglia insediativa, dell'impianto fondiario, nonché delle caratteristiche strutturali, tipologiche e formali sia degli edifici che conservano i segni delle regole che hanno presieduto alla loro conformazione sia degli spazi scoperti. A tali fini tutti gli edifici ricadenti negli insediamenti urbani storici sono attribuiti a una delle seguenti tre categorie:

a) edifici di interesse culturale;

b) *edifici di interesse culturale limitato all'assetto esterno;*

c) edifici privi di interesse culturale.

Per ognuna di tali categorie di edifici, e cioè per tutti gli edifici che sono indicati appartenervi, sono dettate le trasformazioni fisiche ammissibili, non già con riferimento ad astratte categorie di intervento (restauro e risanamento conservativo, ristrutturazione edilizia...), ma puntualmente specificando quali specifici elementi e profili debbano essere mantenuti, e quali invece possano essere modificati, e, in entrambi i casi, come e in quali limiti. Lo stesso approccio, e la stessa ricchezza, di precetti, connota la disciplina delle trasformazioni fisiche ammissibili degli spazi scoperti.

E' il caso di fare presente che edifici di interesse culturale e *edifici di interesse culturale limitato all'assetto esterno sono individuati*, dal RU, sia nel territorio rurale e aperto che nelle articolazioni del sistema insediativo diverse dagli insediamenti urbani storici. In tutti questi casi le specifiche disposizioni normative sanciscono che *trovino applicazione i medesimi precetti dettati per tali due categorie di edifici nell'ambito della disciplina afferente agli insediamenti urbani storici, in luogo delle disposizioni relative alla generalità dei manufatti edilizi insistenti nell'articolazione territoriale considerata e disciplinata.*

Negli insediamenti urbani storici è definita compatibile una gamma di utilizzazioni abbastanza vasta, tendenzialmente escludendo quelle suscettibili di produrre troppo rilevanti carichi insediativi puntuali, ovvero ingenti flussi di mobilità di utenti. Sono definite compatibili le seguenti utilizzazioni:

- abitazioni ordinarie;
- abitazioni specialistiche;
- abitazioni collettive;
- manifatture, purché le lavorazioni garantiscano il rispetto delle disposizioni relative all'emissione di inquinanti atmosferici e idrici, di rumori e di odori dettate da ogni pertinente normativa, e limitate a: artigianato di produzione di beni artistici o connessi con le persone e le abitazioni; artigianato di servizio;
- commercio al dettaglio, limitato a: esercizi di vicinato; pubblici esercizi, limitati a bar, caffè, gelaterie, bottiglierie ed enoteche con somministrazione; osterie, ristoranti, trattorie, pizzerie; commercio al dettaglio ambulante in aree pubbliche;
- attività ricettive, limitate a alberghi; residenze turistico-alberghiere; ostelli per la gioventù, affittacamere, case e appartamenti per vacanze, residenze d'epoca, residence;
- attività direzionali;
- erogazioni dirette di servizi;
- strutture per l'istruzione;
- strutture culturali, limitate a centri di ricerca; musei; sedi espositive; biblioteche; archivi;
- strutture associative;
- strutture ricreative, limitate a teatri; cinematografi; locali di spettacolo; sale da ritrovo e da gioco; impianti scoperti per la pratica sportiva;
- strutture religiose;
- strutture sanitarie e assistenziali, limitate a ospedali, cliniche, case di cura; ospedali diurni e altre strutture diurne; poliambulatori; ambulatori e centri di primo soccorso;
- realizzazione, cura e fruizione di sistemazioni vegetali;
- mobilità meccanizzata;
- attrezzature tecnologiche.

Della generalità degli edifici compresi nell'insediamento urbano recente prevalentemente residenziale a tessuto compatto sono definiti ammissibili gli interventi di:

- manutenzione ordinaria,
- manutenzione straordinaria,
- restauro e risanamento conservativo,
- ristrutturazione edilizia di tipo A e di tipo B,
- demolizione e ricostruzione,
- ampliamento.

Quest'ultima possibilità d'intervento, l'ampliamento, è stabilita ammissibile in termini assai diversi in relazione alle caratteristiche tipologiche degli edifici interessati⁶.

Dal punto di vista storico il Comune prende il nome dal ponte che, attraversando la Sieve, permetteva il collegamento fra Firenze e la Val di Sieve, il Casentino, e il Valdarno; il suo valore strategico convinse la Repubblica Fiorentina a costruire una imponente piazzaforte, il Castello di S. Michele Arcangelo, che alla fine del XIV sec. divenne il centro amministrativo dell'area.

Tutt'oggi si conservano tre delle quattro porte del Castello originario: a sud Porta Filicaia, a ovest porta Fiorentina e a est porta dell'Orologio; al centro dell'antico castello, in piazza Vittorio Emanuele, si erge il Palazzo Sansoni Trombetta costruito fra il XVII sec. e il XIX sec., oggi sede dell'amministrazione comunale. Quest'area ha mantenuto al suo interno vasti spazi inedificati, a partire dal mercatale (ora Piazza Vittorio Emanuele), saturati dopo il 1970 con grandi palazzi; dalla Porta dell'Orologio, che mantiene gli originali caratteri della fortificazione trecentesca, si snoda l'antico Borgo mercantile che si è sviluppato, tra 1400 e 1500, in un borgo di case ai due lati della strada, principale asse di comunicazione prima del 1800, che giunge fino allo scenografico Ponte Mediceo.

La discesa a valle dell'asse stradale ha portato all'edificazione dell'area compresa tra le mura e la ferrovia (1820-1880), destinata anche alle attività di servizio; dopo il 1870 si ha anche lo sviluppo delle aree industriali: officina ferroviaria, cantine vinicole, vetrerie.

⁶ Relazione generale del RU vigente – Par. 2.6 La disciplina degli insediamenti.

3.6 Rifiuti

Sulla base dei dati ricavati dall'AER SpA, Ambiente Energia Risorse che si occupa, tra le altre cose, della gestione dei rifiuti nel territorio comunale di Pontassieve, durante l'anno 2017 nel Comune di Pontassieve sono stati prodotte circa 10.171 t di rifiuti solidi urbani, come mostrato nella tabella seguente.

Tabella 8. Produzione (Kg) dei rifiuti urbani nel Comune di Pontassieve. Anno 2017

| FRAZIONE | TOTALE 2017 | | |
|--------------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------|
| | RIFIUTO INTERNO | PONTASSIEVE | |
| RIFIUTI URBANI | | | |
| RIFIUTI URBANI INDIFFERENZIATI | 200301 | RU indifferenziato | 2.449.870 |
| | 200303 | Residui pulizia strade a smaltimento | 1.821 |
| | 200307 | Ingombranti a smaltimento | 145.446 |
| RACCOLTA DIFFERENZIATA | | | |
| CARTA E CARTONE | 200101 | Carta e cartone | 1.150.930 |
| | 150101 | Imballaggi in carta e cartone | 445.025 |
| VETRO | 200102 | Vetro da CdR | 8.030 |
| | 150107 | Imballaggi in vetro | 501.870 |
| MULTIMATERIALE | 150106 | IMBALLAGGI MISTI | 993.375 |
| RAEE | 200123 | Frigoriferi (R1) | 24.760 |
| | 200135 | TV-Monitor (R3) | 26.427 |
| | 200136 | Elettronici(R2-R4) | 56.357 |
| | 200121 | Tubi Fluorescenti (R5) | 824 |
| METALLO INGOMBRANTI | 200140 | Ingombranti ferrosi | 49.614 |
| | 200307 | Ingombranti a recupero | - |
| LEGNO | 200138 | Legno | 277.001 |
| | 150103 | Imballaggi in legno | 7.830 |
| FRAZIONE ORGANICA | 200108 | Organico | 2.653.522 |
| | 200201 | Verde | 260.620 |
| VERNICI, INCHIOSTRI, ecc | 200127 | Vernici cont. sostanze pericolose | 1.044 |
| | 200128 | Vernici non pericolose | 3.208 |
| TESSILI | 200111 | Tessili | 78.030 |
| OLI | 200125 | Oli e grassi vegetali | 6.004 |
| | 200126 | Oli e grassi minerali | 645 |
| TONER | 160216 | Toner | 1.533 |
| PLASTICA | 200139 | Plastica | 6.466 |
| | 150102 | Imballaggi in plastica | 12.470 |
| CONTENITORI TFC | 150110 | Imballaggi contenenti residui | 165 |
| | 150111 | Bombolette spray | 53 |
| ALTRI RIFIUTI | 200113 | Solventi | 42 |
| | 200114 | Acidi | 69 |
| | 200115 | Sostanze Alcaline | - |
| | 200117 | Prodotti fotochimici | - |
| | 200119 | Pesticidi | 16 |
| | 200129 | Detergenti cont. sostanze pericolose | 37 |
| | 200130 | Detergenti non pericolosi | - |
| | 200132 | Farmaci | 2.027 |
| | 200133 | Batterie | 5.176 |
| | 200134 | Pile | 2.089 |
| | 160103 | Pneumatici | 5.740 |
| | 200303 | Residui pulizia strade a recupero | 223.117 |
| | 160504 | Estintori cont. sostanze pericolose | - |
| 160505 | Estintori diversi | 385 | |
| RIFIUTI DA C&D | 170904 | Inerti | 48.310 |
| COMPOSTAGGIO | | Composter | 721.200 |
| | | <i>Totale Indifferenziati</i> | 2.597.137 |
| | | <i>Totale Raccolte Differenziate</i> | 7.574.011 |
| | | <i>Totale complessivo</i> | 10.171.148 |
| | | <i>% Raccolte Differenziate</i> | 74,47% |

Fonte: <https://www.aersp.it/Totale2017.pdf>

Per quanto riguarda la produzione di rifiuti nel periodo compreso tra il 2007 e il 2016, si evidenzia, in linea generale, un trend negativo, con un continuo decremento della produzione di rifiuti urbani; nell'anno 2011 è stato registrato un nuovo incremento nella produzione totale, per poi riprendere nuovamente un andamento decrescente sino al 2016.

Tabella 9. Produzione (t) dei rifiuti urbani e assimilati e raccolta differenziata nel Comune di Pontassieve relativa agli anni 2007-2016

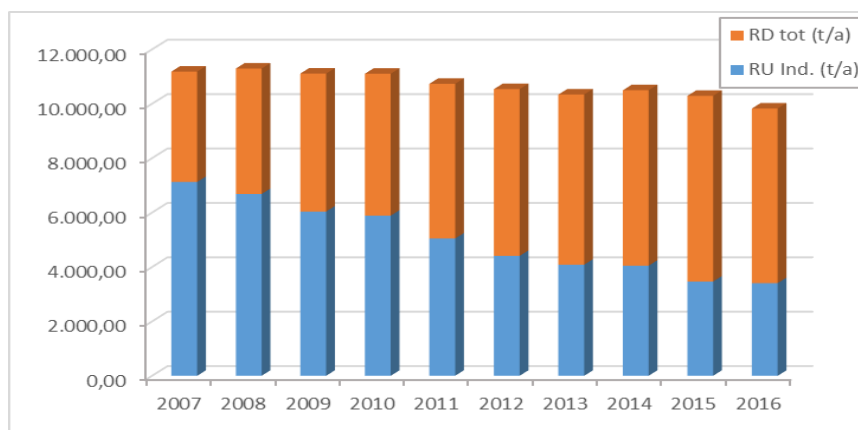
| Anno | RU Tot (t/a) | RU Ind. (t/a) | RD tot (t/a) | RD (%) |
|------|--------------|---------------|--------------|--------|
| 2007 | 11.185,93 | 7.126,95 | 4.058,98 | 36,29 |
| 2008 | 11.297,35 | 6684,01 | 4.613,34 | 40,84 |
| 2009 | 11.112,13 | 6.040,50 | 5.071,64 | 45,64 |
| 2010 | 11.105,31 | 5.888,91 | 5.216,40 | 46,97 |
| 2011 | 10.737,00 | 5.046,15 | 5.690,85 | 53 |
| 2012 | 10.540,00 | 4.410,00 | 6.130 | 58,16 |
| 2013 | 10.341,91 | 4.085,75 | 6.256,15 | 60,49 |
| 2014 | 10.499,84 | 4.048,12 | 6.451,72 | 61,45 |
| 2015 | 10.292,68 | 3.467,00 | 6.825,68 | 66,32 |
| 2016 | 9.828,05 | 3.408,56 | 6.419,49 | 69,49 |

Fonte: http://www.arrr.it/ar3/serv/documenti.jhtml?id_sezione=26

Dai dati sopra riportati si nota un notevole miglioramento negli ultimi anni della raccolta differenziata: infatti, nella produzione di rifiuti indifferenziati, si è passati dalle circa 7.000 t/a del 2007 alle circa 3.408 t/a del 2016; il notevole incremento della produzione di RD, che dal 36% del 2007 ha consentito di arrivare a circa il 69% del 2016 è stato il frutto di scelte politiche ben precise.

L'introduzione del servizio di raccolta porta a porta in località Montebonello e nelle zone produttive della Nave, di Montetrini e Molino del Piano, associato all'installazione delle calotte elettroniche in località le Sieci, ha consentito di innalzare i valori della raccolta differenziata. Tale sistema è stato successivamente introdotto, anche nella zona de I Villini, nel capoluogo del Comune di Pontassieve, nell'ottobre 2011 e nelle località Molino del Piano, Doccia, Fornello, Santa Brigida, Monteloro nel dicembre 2014.

Figura 10. Quantità di rifiuti raccolti (differenziato e indifferenziato) nel comune di Pontassieve dal 2007 al 2016

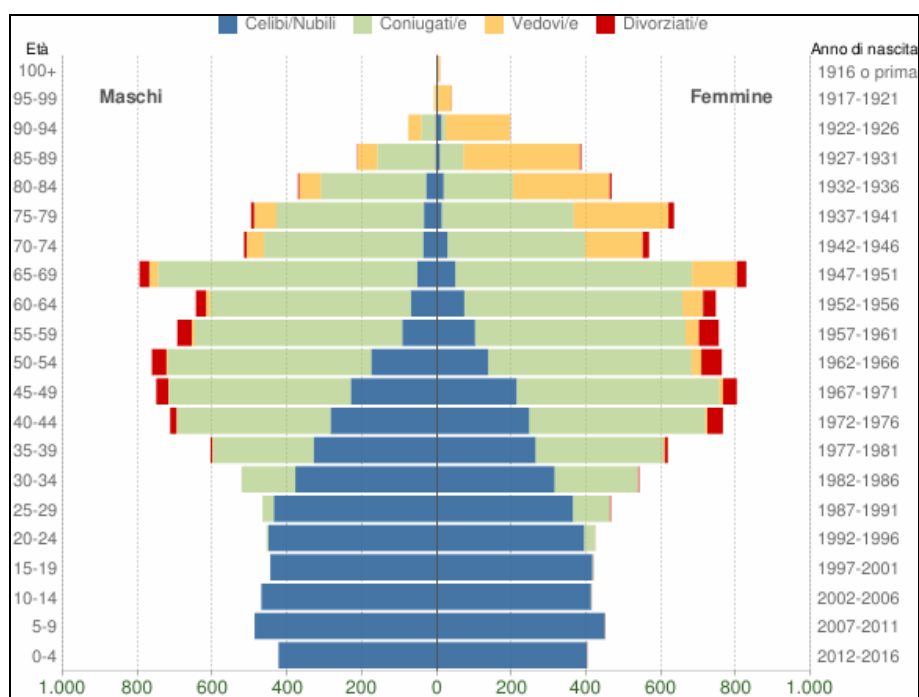


Fonte: Dati AER

3.7 Analisi demografica ed assetto del territorio

La popolazione residente nel territorio comunale di Pontassieve ammonta, al 31 dicembre 2016, a 20.603 abitanti; procedendo ad una analisi di maggior dettaglio, dei 20.603 abitanti residenti, 10.673 sono di sesso femminile, mentre 9.930 di sesso maschile. La distribuzione della popolazione residente per età, sesso e stato civile al 1° gennaio 2017 è riportata di seguito.

Figura 11. Piramide delle Età: distribuzione della popolazione residente a Pontassieve per età, sesso e stato civile



Fonte: Dati Istat elaborazioni Tuttitalia.it.

Nella figura è rappresentata la piramide delle Età, che riporta la distribuzione della popolazione residente nel Comune di Pontassieve per età, sesso e stato civile al 1° gennaio 2017.

La popolazione è suddivisa per classi quinquennali di età sull'asse Y, mentre sull'asse X sono mostrati due grafici a barre a specchio con i maschi (a sinistra) e le femmine (a destra). I diversi colori evidenziano la distribuzione della popolazione per stato civile: celibi e nubili, coniugati, vedovi e divorziati. In generale, la forma di questo tipo di grafico dipende dall'andamento demografico di una popolazione, con variazioni visibili in periodi di forte crescita demografica o di cali delle nascite.

Tabella 10. Distribuzione della popolazione residente a Pontassieve per età, sesso e stato civile al 1° gennaio 2017

| Età | Celibi /Nubili | Coniugati/e | Vedovi/e | Divorziati/e | Maschi | | Femmine | | Totale | |
|-------|----------------|-------------|----------|--------------|--------|-------|---------|-------|--------|------|
| | | | | | | % | | % | | % |
| 0-4 | 825 | 0 | 0 | 0 | 424 | 51,4% | 401 | 48,6% | 825 | 4,0% |
| 5-9 | 937 | 0 | 0 | 0 | 488 | 52,1% | 449 | 47,9% | 937 | 4,5% |
| 10-14 | 882 | 0 | 0 | 0 | 470 | 53,3% | 412 | 46,7% | 882 | 4,3% |
| 15-19 | 862 | 2 | 0 | 0 | 446 | 51,6% | 418 | 48,4% | 864 | 4,2% |
| 20-24 | 845 | 33 | 0 | 0 | 456 | 51,9% | 422 | 48,1% | 878 | 4,3% |
| 25-29 | 801 | 128 | 0 | 2 | 467 | 50,2% | 464 | 49,8% | 931 | 4,5% |
| 30-34 | 694 | 367 | 0 | 2 | 523 | 49,2% | 540 | 50,8% | 1.063 | 5,2% |

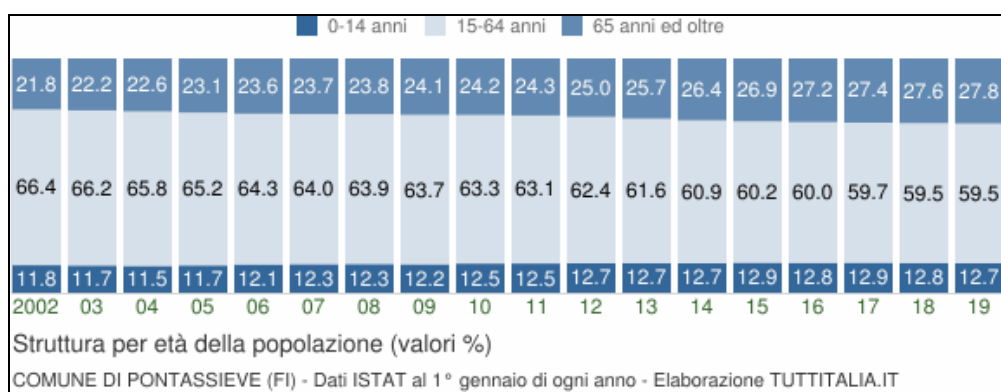
SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barlondi costituente Variante al RU

| Età | Celibi /Nubili | Coniugati/e | Vedovi/e | Divorziati/e | Maschi | Femmine | Totale |
|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 35-39 | 594 | 613 | 4 | 12 | 606 | 49,6% | 1.223 |
| 40-44 | 532 | 882 | 6 | 59 | 714 | 48,3% | 1.479 |
| 45-49 | 444 | 1.029 | 11 | 69 | 751 | 48,4% | 1.553 |
| 50-54 | 313 | 1.088 | 30 | 94 | 763 | 50,0% | 1.525 |
| 55-59 | 195 | 1.118 | 44 | 92 | 695 | 48,0% | 1.449 |
| 60-64 | 143 | 1.120 | 67 | 61 | 645 | 46,4% | 1.391 |
| 65-69 | 102 | 1.327 | 143 | 51 | 796 | 49,0% | 1.623 |
| 70-74 | 65 | 794 | 200 | 24 | 516 | 47,6% | 1.083 |
| 75-79 | 48 | 748 | 313 | 23 | 498 | 44,0% | 1.132 |
| 80-84 | 47 | 468 | 316 | 8 | 372 | 44,3% | 839 |
| 85-89 | 12 | 218 | 365 | 4 | 213 | 35,6% | 599 |
| 90-94 | 16 | 49 | 207 | 0 | 77 | 28,3% | 272 |
| 95-99 | 1 | 3 | 43 | 0 | 8 | 17,0% | 47 |
| 100+ | 0 | 0 | 8 | 0 | 2 | 25,0% | 8 |
| Totale | 8.358 | 9.987 | 1.788 | 459 | 9.954 | 48,3% | 20.621 |

Fonte: Dati Istat elaborazioni Tuttitalia.it.

La distribuzione della popolazione per classi di età evidenzia come, nel periodo 2002 – 2015, il maggior numero degli abitanti del Comune di Pontassieve appartenga alla classe compresa tra i 15 ed i 64 anni.

Figura 12. Struttura per età della popolazione del Comune di Pontassieve nel periodo 2002-2015



Fonte: Dati Istat elaborazioni Tuttitalia.it.

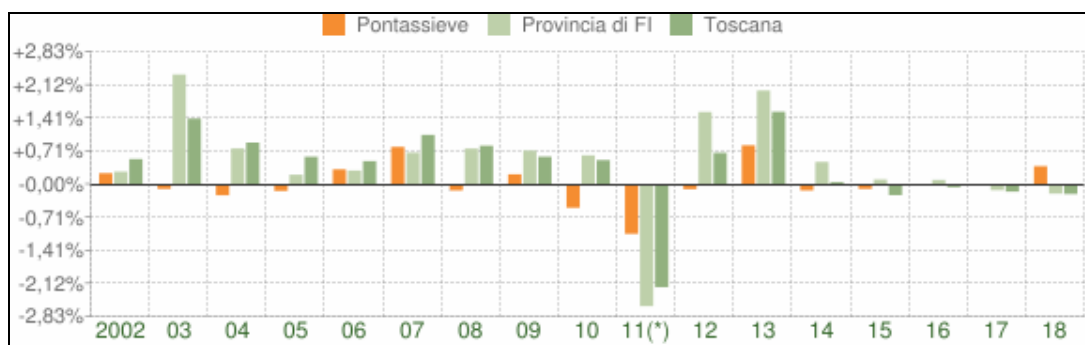
Soffermandosi sull'andamento della popolazione tra il 2001-2011, utilizzando i dati risultanti dai due censimenti fatti nel 2001 e nel 2011, è stato registrato un decremento pari allo -0,4%.

Tuttavia, la popolazione residente a Pontassieve al Censimento 2011, rilevata il 9 ottobre 2011, era di 20.529 individui, mentre alle Anagrafi comunali, sempre alla stessa data, ne risultavano 20.826, calcolati registrando le variazioni anagrafiche annuali della popolazione a partire dal Censimento 2001.

Quindi, alla data del censimento 2001, nel Comune di Pontassieve si è registrata una differenza negativa fra popolazione censita e popolazione anagrafica pari a 297 unità (-1,43%).

Di seguito si riporta il grafico relativo alle variazioni annuali della popolazione del Comune di Pontassieve espresse in percentuale a confronto con le variazioni della popolazione della Provincia di Firenze e della Regione Toscana nel periodo di riferimento 2002 – 2016 al 31 dicembre di ogni anno.

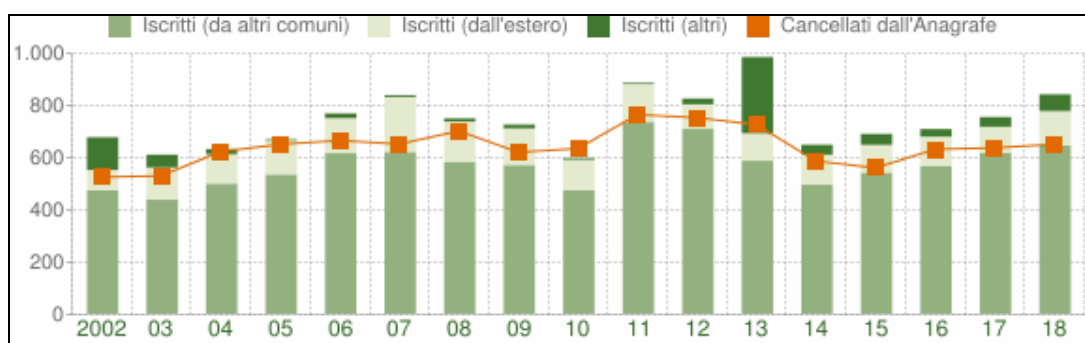
Figura 13. Variazioni annuali della popolazione di Pontassieve espresse in percentuale a confronto con le variazioni della popolazione della provincia di Firenze e della regione Toscana nel periodo 2002-2016.



Fonte: Dati Istat elaborazioni Tuttitalia.it.

Per quanto riguarda il flusso migratorio della popolazione, di seguito si riporta il grafico relativo al numero dei trasferimenti di residenza da e verso il Comune di Pontassieve negli ultimi anni. I trasferimenti di residenza sono riportati come iscritti e cancellati dall'Anagrafe del comune. Fra gli iscritti, sono evidenziati con colore diverso i trasferimenti di residenza da altri Comuni, quelli dall'estero e quelli dovuti per altri motivi.

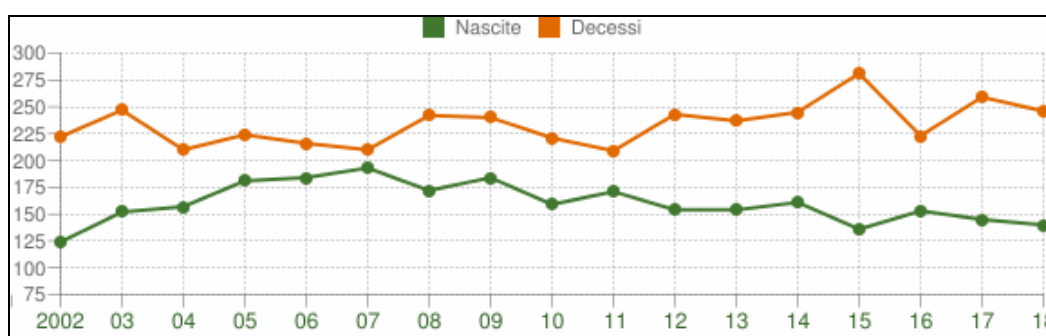
Figura 14. Numero dei trasferimenti di residenza da e verso il Comune di Pontassieve nel periodo 2002-2016 (1 gennaio – 31 dicembre)



Fonte: Dati Istat elaborazioni Tuttitalia.it.

Per quanto riguarda il saldo naturale, ossia il movimento naturale di una popolazione in un anno, che è determinato dalla differenza fra le nascite ed i decessi, esso è riportato nel grafico di seguito; le due linee del grafico in basso riportano l'andamento delle nascite e dei decessi negli ultimi anni. L'andamento del saldo naturale è visualizzato dall'area compresa fra le due linee.

Figura 15. Saldo naturale nel Comune di Pontassieve nel periodo 2002-2016.



Fonte: Dati Istat elaborazioni Tuttitalia.it.

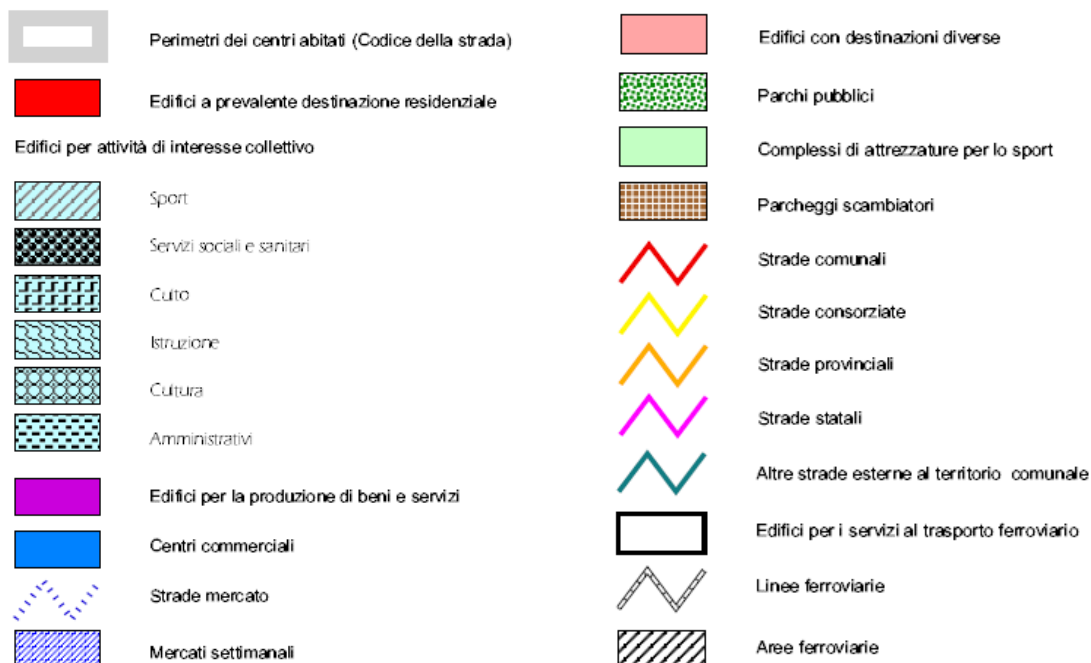
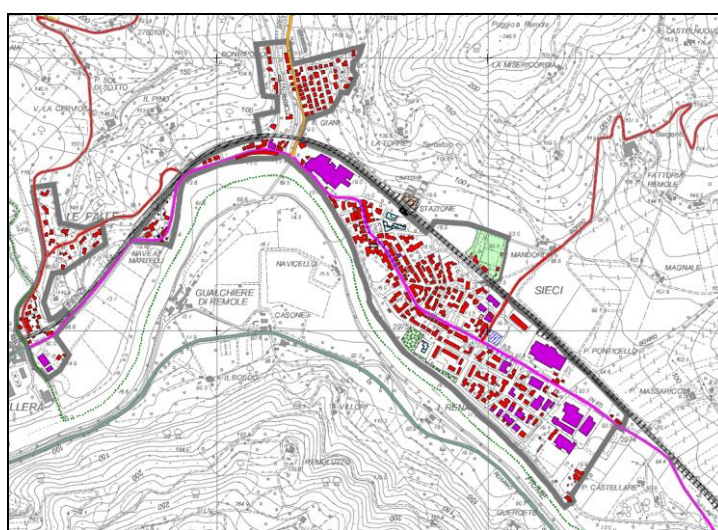
3.8 Insediamenti ed infrastrutture

L'area interessata dal Piano Attuativo ed oggetto di variante al RU risulta ricadere in *località Sieci*.

Il sistema insediativo della frazione Sieci è incardinato sulle aree urbane lungo via Aretina, dal depuratore in località Aschieto fino alla Nave Martelli. A questo sistema urbano lineare si aggiungono le aree a nord della linea ferroviaria, dalla strada per Molino del Piano fino al sottopassaggio dei Mandorli. I tessuti urbani esistenti sono caratterizzati da funzioni residenziali, in parte di impianto storico, in parte risalenti agli anni Sessanta e Settanta e da funzioni produttive di piccole e medie dimensioni.

Nell'estratto cartografico di seguito riportato è mostrato il sistema infrastrutturale relativo all'assetto comunale di Pontassieve per la frazione Sieci.

Figura 16. Sistema infrastrutturale



Fonte: Tavola B.8.2 Sud del PS

Per quanto riguarda il *sistema fognario* di Pontassieve esso risulta costituito da più reti: la rete del capoluogo e le reti delle singole frazioni; la rete fognaria del capoluogo è quella di maggior rilevanza, di tipo misto con sfiori nel Fiume Arno. Il Comune raggiunge un elevato grado di copertura del servizio di raccolta reflui, difatti circa l'85% della popolazione risulta servita da rete fognaria.

Per quanto riguarda i *depuratori*, il Comune di Pontassieve dispone di un impianto comprensoriale, situato nella frazione di Sieci, in località Aschieto, nel quale convogliano le fognature di Pontassieve (capoluogo), S. Francesco (Pelago), Rosano e Sieci. Inoltre è attivo un ulteriore impianto al servizio della frazione Molino del Piano ed un impianto di Santa Brigida.

Nelle immagini di seguito riportate sono mostrati i **pozzi** ad uso potabile, ad uso domestico, pozzi gestori ed altri utilizzi presenti all'interno o nei pressi dell'Ambito interessato dalla Variante.

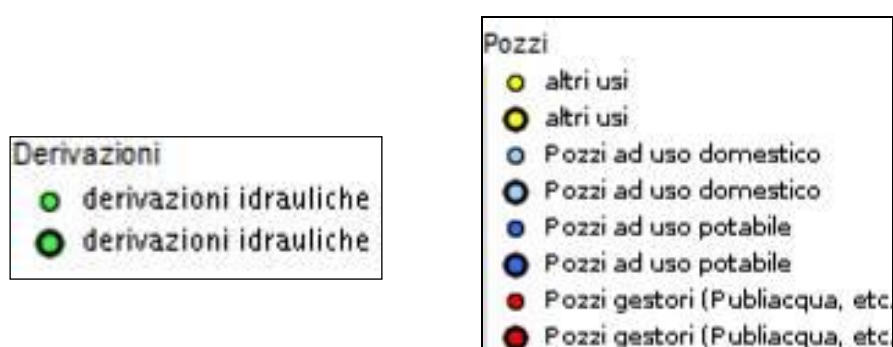


Figura 17. Mappa dei pozzi e delle derivazioni



Fonte: SIT Provincia di Firenze. Mappa dei pozzi e delle derivazioni

Non esistono *elettrodotti* che passano sul territorio comunale, ma è presente un elettrodotto con tensione nominale di esercizio di 132 kV che passa in prossimità del confine comunale a NE – N, attraversando i territori dei Comuni di Dicomano e Rufina e nei Comuni di Pelago e Rignano sull'Arno nella parte Sud.

4 Analisi di coerenza della Variante

4.1 Coerenza interna

4.1.1 Descrizione della Variante

Oggetto della presente valutazione è il PA (PA) denominato *B. e B. di Barloni* costituente *Variante al RU comunale*.

Il Piano Attuativo segue, come dettagliato in Premessa al presente elaborato, la “Proposta di Piano di Recupero” – pratica edilizia n. 2006/00564, che aveva ottenuto dalla Commissione Edilizia dello stesso Comune parere favorevole in data 10/07/2006, e che prevede la demolizione dell’edificio artigianale a un piano, di proprietà della B. E B. snc, situato sul terreno in oggetto, e la costruzione al suo posto di un edificio per civile abitazione di quattro piani fuori terra oltre piano interrato.

Il PA è relativo ad un intervento di ristrutturazione urbanistica per demolizione totale dell’edificio esistente (ex falegnameria) e sua ricostruzione con ampliamento di volume con destinazione a civile abitazione.

La società *B. e B. di Barloni Fabio e Bardi Marisa* è proprietaria di un fabbricato ad uso artigianale sito in Loc. Sieci in Via Galileo Galilei n.c. 10-12. L’edificio risulta costituito da un capannone voltato ad un piano in cemento armato, tamponato con foratomi intonacati, finestre a nastro e coperto da volte in latero – cemento con manto di copertura in lastre di cemento-amianto.



Figura 18. Localizzazione dell’area in analisi (in celeste)

A livello urbanistico, secondo il RU vigente, l’area di interesse ricade nell’*“Insediamiento urbano recente prevalentemente residenziale a tessuto compatto”*, come mostrato nello stralcio cartografico di seguito riportato.

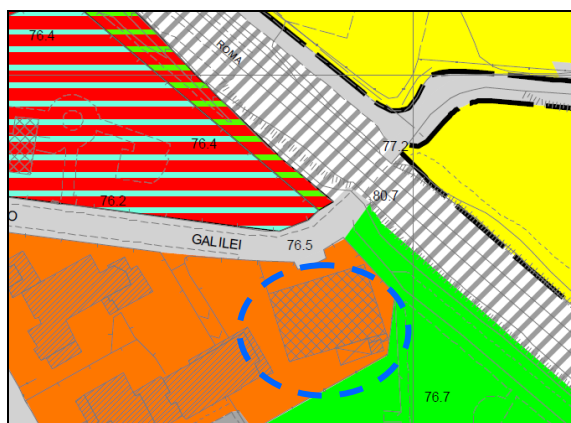


Figura 19. Tavola d3.2 del RU vigente

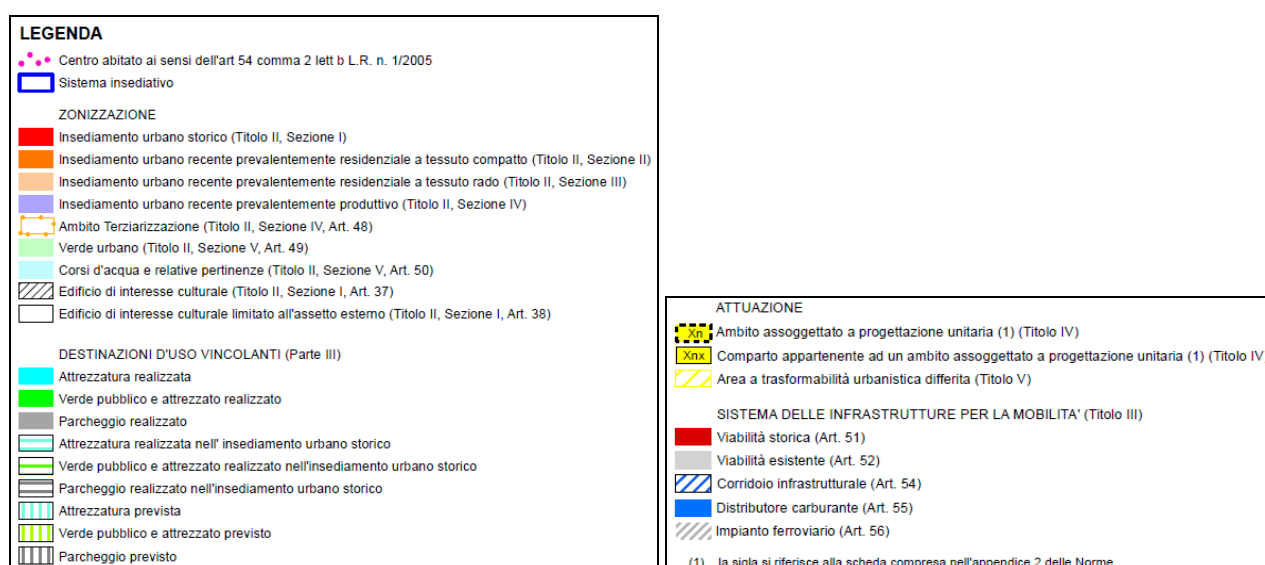


Figura 20. Legenda

Sulla base delle NTA del RU, Art. 43, nelle aree di *Insedimento urbano recente prevalentemente residenziale a tessuto compatto* sono ammissibili gli interventi di:

- manutenzione ordinaria,
- manutenzione straordinaria,
- restauro e risanamento conservativo,
- ristrutturazione edilizia di tipo A e di tipo B,
- **demolizione e ricostruzione,**
- ampliamento.

Il PA è relativo ad un intervento di ristrutturazione urbanistica per demolizione totale dell'edificio esistente (ex falegnameria) e sua ricostruzione con ampliamento di volume con destinazione a civile abitazione, fino al raggiungimento di una SUL massima pari a 1.400 mq, e subordinato alla sistemazione del tratto di via Galileo Galilei compreso tra l'accesso della scuola pubblica elementare e il sottopasso ferroviario.

Gli interventi di trasformazione all'interno del suddetto subsistema sono disciplinati dagli Artt. 43 e 44 della Norme del RUC e prevedono la possibilità di interventi di demolizione e ricostruzione con ampliamento della SUL fino al 10% di quella esistente e rispetto di specifiche altezze, distanze da confini ed edificato confinante. In particolare, come risulta dalla tabella di seguito riportata, **la deroga è inerente il limite**

all'entità dell'ampliamento, attualmente possibile fino ad un massimo del 10% della superficie esistente.

Alla luce di quanto detto, *il PA in questione costituisce Variante allo strumento urbanistico in quanto sono derogati i parametri quantitativi previsti dall'art.43 delle Norme Tecniche di tale Regolamento.*

Ai sensi della legislazione vigente in materia di VAS la Variante è stata già sottoposta a procedura di *Verifica di assoggettabilità* ai sensi dell'art. 5 ed art. 22 L.R. 10/2010 e s.m.i., a seguito della quale *l'Autorità Competente ne ha disposto l'assoggettabilità.*

L'edificio esistente, trattandosi di attività produttiva dismessa, era caratterizzato da un capannone avente un solo piano; inoltre, fa parte del lotto anche una **cabina di trasformazione Enel** a sviluppo verticale (9,00 m di altezza), identificata nella particella n. 553, di proprietà Enel Spa la quale, per accordi tecnici ed economici con la società, verrà demolita e sostituita in loco.

Il terreno dove sorge la nuova cabina di trasformazione e la sua pertinenza sarà individuato catastalmente con una nuova particella ed il tutto ceduto a ENEL Spa la quale ricederà la particella attuale di sua proprietà agli attuali proponenti del PA. Ad oggi la costruzione della nuova cabina è in corso con Permesso di costruire n. 13 del 09/06/2015.

L'edificio previsto con destinazione civile abitazione è caratterizzato da 4 piani fuori terra per complessivi n. 15 appartamenti di taglio medio oltre a box auto e locali cantina al piano interrato. Il nuovo edificio è previsto di altezza pari a m. 12 e pertanto in linea con la media dell'altezza degli edifici circostanti.

La *Variante in oggetto si concretizzerà mediante l'inserimento nella tavola D3.2* relativa al Sistema insediativo di Sieci *di una nota specifica inerente l'area interessata dal PA e concernete le deroghe quantitative all'Art. 43 sopra descritte.* La Norma Specifica prevedrà l'intervento di demolizione e ricostruzione di un nuovo edificio residenziale in deroga ai parametri quantitativi prescritti dall'Art. 43 com. 2 lett b) e com. 5 lett a), b), c), d), fino al raggiungimento di una **SUL massima pari a mq. 1.400.**

Inoltre verranno eseguiti *parziali adeguamenti degli impianti tecnologici* presenti sull'area, in base alle risultanze di apposite verifiche effettuate, secondo le indicazioni degli enti competenti. In particolare è prevista la realizzazione di alcuni interventi di adeguamento del sistema fognario esistente, in considerazione delle problematiche riscontrate in occasione di precipitazioni atmosferiche intense. L'intervento interessa nel dettaglio la modifica ed il miglioramento dell'efficienza del sistema fognario in corrispondenza del sotto attraversamento ferroviario di Via Galilei.

Il sistema fognario esistente sul quale è previsto di intervenire, è costituito da una fognatura mista, che recapita i reflui al depuratore, e da una fognatura meteorica, che recapita le acque bianche direttamente in Arno. Durante alcuni importanti eventi meteorici, occorsi negli ultimi anni, come accennato, è stato riscontrato dagli enti che gestiscono le reti, da una parte il non corretto funzionamento del pozzetto di sfioro, e dall'altra alcuni ristagni di acque meteoriche subito a monte dell'attraversamento ferroviario. Nell'ambito del presente progetto si prevede quindi:

1. la realizzazione di una griglia portavia a monte dell'attraversamento ferroviario, da collegare direttamente alla tubazione DN 500, o, meglio, al DN 800 in PEAD;
2. la modifica dello sfioratore di piena interno al pozzetto al fine di ottimizzarne il funzionamento.

La procedura autorizzativa dovrà prevedere il coinvolgimento sia dell'ente Gestore del SII, che dell'Amministrazione Comunale; nell'ambito della progettazione di dettaglio saranno realizzati rilievi topografici specifici ed indagini dirette sullo stato di efficienza della rete esistente. In ogni caso, qualora la rete di smaltimento dovesse risultare comunque carente in qualche suo tratto, la proprietà provvederà al suo adeguamento per soddisfare le esigenze derivanti dall'aumentato carico urbanistico.

4.1.2 Strategia, obiettivi ed azioni della Variante

Oggetto del presente elaborato è la *Variante al RUC per il PA B. e B. di Barloni, nella frazione di Sieci*.

La Variante ha per oggetto, come precedentemente descritto, un intervento di ristrutturazione urbanistica per demolizione totale dell'edificio esistente (ex falegnameria) e sua ricostruzione con ampliamento volumetrico e con destinazione a civile abitazione.

Al fine di poter verificare la coerenza della Variante con gli *obiettivi di sostenibilità ambientale*, prima, e con gli obiettivi dei Piani vigenti (a vari livelli) nell'area di interesse, di seguito si è ritenuto necessario definire una serie di obiettivi e correlate azioni che la Variante in oggetto si prefigge di perseguire.

Tabella 11. Schema degli obiettivi ed azioni assunte dalla Variante

| Obiettivi della Variante | Azioni specifiche della Variante |
|---|---|
| OB. 1 Riqualificazione urbanistica dell'area | AZ. 1 Riconversione dell'ambito in analisi da area con attività produttiva ad oggi dismessa in edificio residenziale |
| | AZ. 2 Creazione di una fascia verde alberata con specie autoctone da interporre tra il nuovo edificato e la linea ferroviaria |
| | AZ. 3 Realizzazione di parcheggi interrati |
| | AZ. 4 Risistemazione della viabilità di accesso all'area |

4.1.3 Verifica della Coerenza interna degli obiettivi ed azioni della Variante al Regolamento Urbanistico

La Valutazione della **Coerenza Interna** nasce allo scopo di far emergere eventuali possibili contraddizioni presenti all'interno della Variante oggetto di VAS.

Il processo di verifica risulta piuttosto articolato e si sviluppa a partire dai primi momenti di redazione della Variante al RU.

A questo fine procederemo secondo le seguenti fasi:

- a) **Fase I:** definizione degli *Obiettivi di sostenibilità ambientale* della Variante;
- b) **Fase II:** *valutazione di coerenza* tra **Obiettivi di sostenibilità** ed **Obiettivi/Azioni della Variante**.

4.1.3.1 Fase I: Gli Obiettivi di sostenibilità ambientale

L'approfondimento del quadro conoscitivo del territorio Comunale, indagato sotto molteplici aspetti, assieme all'esame della normativa in campo ambientale, consente di ricostruire, all'interno del presente Rapporto Ambientale, lo scenario di riferimento per la Variante al RU.

Sulla base di tale scenario, sono stati definiti gli **Obiettivi di sostenibilità** da perseguire in qualità di obiettivi "generali" della Variante al RU. Gli **obiettivi di sostenibilità rappresentano le finalità generali che la Variante in esame dovrà raggiungere** mediante le sue previsioni ed azioni programmatiche e, quindi, altro non sono che **termini di raffronto per la conduzione della valutazione ambientale/valutazione di sostenibilità** della Variante stessa. Tali obiettivi rappresentano il traguardo di lungo termine di una corretta politica di sostenibilità, nonché un compendio di obiettivi di natura ambientale, economica e sociale adottabili nella valutazione della Variante, in quanto rappresentano obiettivi orientati verso la sostenibilità.

Nella tabella seguente sono riportati gli obiettivi di sostenibilità e di protezione ambientale ritenuti pertinenti per la formazione della Variante.

Tabella 12. Principali obiettivi di sostenibilità ambientali di riferimento per la Variante

| Componenti e tematismi ambientali | Obiettivo di sostenibilità ambientale |
|-----------------------------------|---|
| Aria e Cambiamenti Climatici | OB SA 1: Ridurre o eliminare l'esposizione della popolazione all'inquinamento |
| | OB SA 2: Ridurre o eliminare le emissioni inquinanti |
| Rumore ed elettromagnetismo | OB SA 3: Ridurre o eliminare le emissioni sonore |
| Risorse Idriche | OB SA 4: Garantire la raccolta degli scarichi e la loro depurazione |
| | OB SA 5: Ridurre il consumo idrico attraverso l'applicazione di idonee forme di gestione |
| Suolo | OB SA 6: Ridurre i fenomeni di rischio provocati da attività umane (aree degradate, siti contaminati rischio idraulico, ...) |
| | OB SA 7: Tutelare gli elementi morfologici di pregio |
| Paesaggio e Beni Culturali | OB SA 8: Tutela, conservazione e valorizzazione del patrimonio paesaggistico e culturale e recupero dei paesaggi degradati |
| Ambiente urbano | OB SA 9: Contribuire allo sviluppo del territorio comunale |
| | OB SA 10: Contribuire ad una riqualificazione urbana |
| Rifiuti | OB SA 11: Ridurre la produzione e la pericolosità dei rifiuti |
| | OB SA 12: Limitare l'utilizzo di sostanze ad alto impatto ambientale |
| Energia | OB SA 13: Contenere i consumi energetici, l'impiego di fonti rinnovabili di produzione dell'energia e del calore, la progettazione con tecniche di risparmio energetico |

4.1.3.2 Fase II: Valutazione di coerenza tra Obiettivi di sostenibilità ed Obiettivi/Azioni della Variante

Una volta definiti gli *Obiettivi di sostenibilità ambientale* deve essere garantita, allo scopo di valutare la coerenza interna della Variante, *la loro coerenza con gli obiettivi/azioni proprie della Variante al RU* del Comune di Pontassieve.

La Valutazione viene effettuata in termini di:

Tabella 13. Legenda

| | |
|-------------------------------------|---|
| Coerente | |
| Non coerente | |
| Risultano necessari approfondimenti | |
| Non attinente | - |

Nella matrice seguente viene mostrata la relazione tra tali elementi.

Tabella 14. Valutazione di coerenza interna tra Obiettivi di sostenibilità ambientale ed Azioni della Variante

| Componenti ambientali | Obiettivo di sostenibilità ambientale | OB.1 | | | |
|------------------------------|--|-------|------|------|------|
| | | AZ. 1 | AZ.2 | AZ.3 | AZ.4 |
| Aria e Cambiamenti Climatici | OB SA 1: Ridurre o eliminare l'esposizione della popolazione all'inquinamento | | - | - | - |
| | OB SA 2: Ridurre o eliminare le emissioni inquinanti | | - | - | - |
| Rumore ed elettromagnetismo | OB SA 3: Ridurre o eliminare le emissioni sonore | | | - | - |
| Risorse Idriche | OB SA 4: Garantire la raccolta degli scarichi e la loro depurazione | | - | - | - |
| | OB SA 5: Ridurre il consumo idrico attraverso l'applicazione di idonee forme di gestione | | - | - | - |
| Suolo | OB SA 6: Ridurre i fenomeni di rischio provocati da attività umane (aree degradate, siti contaminati rischio idraulico, ...) | | - | - | - |
| | OB SA 7: Tutelare gli elementi morfologici di pregio | - | - | - | - |
| Paesaggio e Beni Culturali | OB SA 8: Tutela, conservazione e valorizzazione del patrimonio paesaggistico e culturale e recupero dei paesaggi degradati | | | - | - |
| Ambiente urbano | OB SA 9: Contribuire allo sviluppo del territorio comunale | | - | - | |
| | OB SA 10: Contribuire ad una riqualificazione urbana | | | | |
| Rifiuti | OB SA 11: Ridurre la produzione e la pericolosità dei rifiuti | | - | - | - |
| | OB SA 12: Limitare l'utilizzo di sostanze ad alto impatto ambientale | | - | - | - |
| Energia | OBSA 13: Contenere i consumi energetici, l'impiego di fonti rinnovabili di produzione dell'energia e del calore, la progettazione con tecniche di risparmio energetico | | - | - | - |

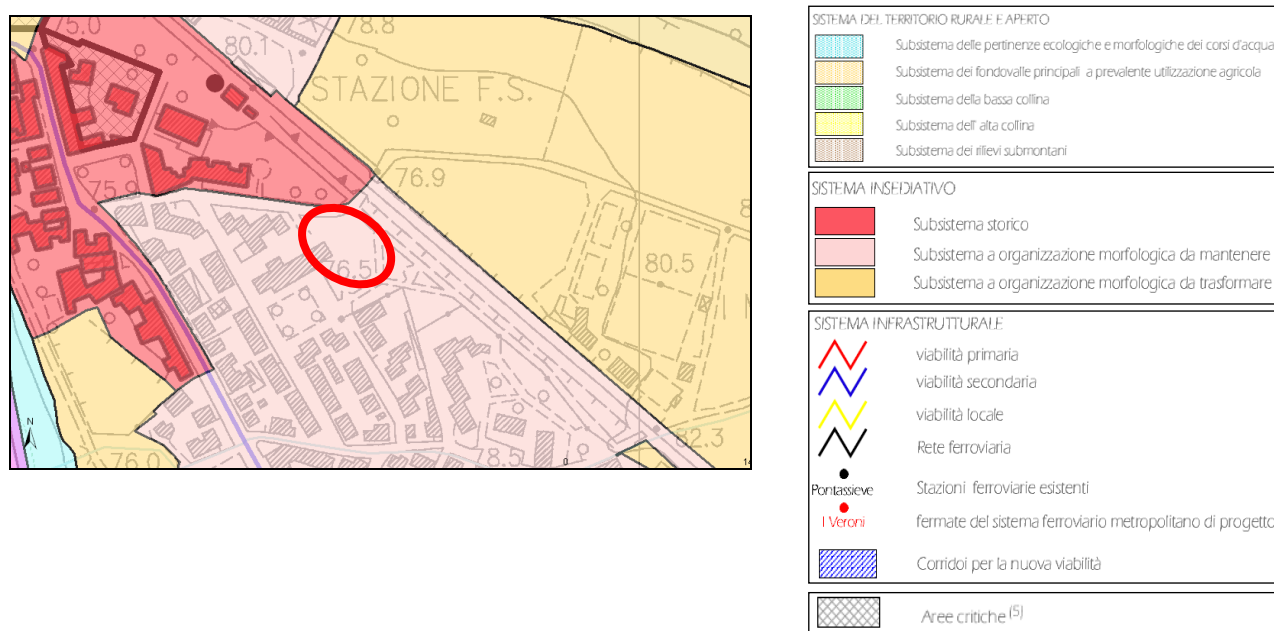
4.1.4 Conformità delle previsioni rispetto al Piano Strutturale

La verifica di conformità con il Piano Strutturale comunale, strumento urbanistico direttamente sovraordinato rispetto al RU, rappresenta uno dei punti focali della corretta redazione della Variante al RU in analisi. Ai fini della redazione della Variante sono indirizzi operativi l'insieme delle indicazioni espresse per ciascun Sistema, con prevalenza delle disposizioni sui Sistemi territoriali rispetto ai Sistemi funzionali, ed inoltre con gli ulteriori criteri, indirizzi e deroghe rispetto ai Sistemi funzionali, espresse all'interno degli specifici approfondimenti della schedatura delle singole UTOE.

Il RU è, difatti, lo strumento con il quale l'Amministrazione Comunale disciplina l'attività urbanistica ed edilizia per l'intero territorio comunale, nelle modalità, forme e limiti contenute nel PS; traduce le direttive e gli indirizzi del PS in norme operative e prescrizioni che dettagliano le previsioni relative a sistemi, sottosistemi, ambiti e schemi direttori.

Negli estratti cartografici riportati a seguire sono evidenziati i *Subsistemi* di appartenenza e le relative previsioni secondo le NTA del PS comunale vigente al fine di verificarne la coerenza con le Norme stabilite dalla Variante in proposta.

Figura 21. Tavola 11.1 Sud del PS Sistemi, sottosistemi e altri elementi del territorio



In dettaglio, l'Ambito in analisi ricade all'interno del "**Sistema Insediativo – Subsistema a organizzazione morfologica da mantenere**".

Le NTA del PS comunale vigenti prevedono, nello specifico quanto di seguito riportato:

Art. 16. Subsistema insediativo a organizzazione morfologica da mantenere:

"1. Del subsistema insediativo a organizzazione morfologica da mantenere, individuato e perimetrato nelle tavole contrassegnate con 11.1, sono invariati strutturali le componenti costitutive dell'assetto urbano, del quale è pertanto prescritto il mantenimento, con la conservazione:

- della maglia insediativa e dell'impianto fondiario,
- della giacitura e della larghezza degli elementi viari,
- del sistema degli spazi scoperti, nonché dei rapporti tra spazi scoperti, spazi coperti e volumi edificati, salve le limitate variazioni derivanti dall'applicazione di quanto disposto dai successivi commi;
- delle essenziali caratteristiche dimensionali delle unità di spazio.

2. Degli edifici esistenti possono essere definiti ammissibili dal regolamento urbanistico la manutenzione straordinaria, il restauro e il risanamento conservativo, la demolizione e ricostruzione, e limitati ampliamenti della superficie edilizia.

3. Il RU può altresì definire ammissibile la nuova edificazione in lotti liberi.

4. Gli incrementi della superficie edilizia degli edifici, ovvero delle unità immobiliari, degli edifici esistenti, nonché la nuova edificazione, possono essere previsti soltanto ove siano valutati sostenibili dalla rete viaria, dalle reti e dagli impianti tecnologici di servizio e dalle dotazioni di spazi destinabili sia ai parcheggi e agli altri servizi pertinenziali che alla fruizione pubblica o collettiva".

Art. 18. Gli elementi infrastrutturali per la mobilità esistenti

"1. Nelle tavole contrassegnate con 11.1 sono indicati gli esistenti elementi infrastrutturali per la mobilità extraurbana,

nonché le loro componenti direttamente interessanti il sistema insediativo, attribuiti alle seguenti categorie:

- viabilità primaria;
- viabilità secondaria;
- viabilità locale;
- rete ferroviaria;
- stazioni e fermate ferroviarie esistenti.

2. Ogni esistente elemento infrastrutturale per la mobilità extraurbana, pubblico o privato a uso pubblico, ricadente nel sistema del territorio rurale e aperto, ove non indicato nelle tavole contrassegnate con 11.1, è assunto dal presente piano come appartenente alla categoria della viabilità locale.

3. Gli elementi infrastrutturali per la mobilità di cui al comma 1 devono essere mantenuti nel rispettivo tracciato e nella rispettiva configurazione, essendone ammesse la manutenzione, la ristrutturazione, la qualificazione, ivi compresa la nuova realizzazione di impianti e di attrezzature tecnologiche, di servizio, di arredo e di supporto, complementari e connesse.

4. Il RU provvede a indicare l'appartenenza degli elementi infrastrutturali per la mobilità, con particolare riferimento a quelli esistenti nel sistema insediativo, alle diverse classi considerate e definite dalle vigenti disposizioni di legge, nonché a determinare la relativa disciplina.

5. Il RU, nell'adempiere a quanto disposto al comma 4, detta in particolare disposizioni volte alla tutela e alla valorizzazione dei tratti di viabilità di crinale individuati nelle tavole contrassegnate con 8.3".

La variante risulta coerente con gli obiettivi del PS che intendono **privilegiare scelte di intensificazione degli insediamenti esistenti anziché estendere gli insediamenti occupando nuovo suolo** trattandosi di un modello insediativo piuttosto compatto caratterizzato dagli edifici circostanti alla zona di intervento. Inoltre è da sottolineare l'interesse pubblico alla realizzazione dell'intervento relativamente: alla sistemazione del tratto di via Galilei compreso tra l'ingresso della scuola elementare pubblica e il sottopasso ferroviario, al superamento del degrado che da anni caratterizza l'edificio.

Secondo l'Art.45 delle NTA del RU vigente gli **interventi di demolizione e ricostruzione** e quelli di nuova edificazione ammissibili **sono subordinati alla verifica del dimensionamento massimo ammesso dal PS**, da effettuarsi con le modalità stabilite all'Art. 69 delle medesime NTA. L'Art.69 delle NTA del RU afferma che: " 1. Gli interventi di demolizione e ricostruzione e quelli di nuova edificazione resi ammissibili dal RU, possono essere **abilitati soltanto fino al raggiungimento dei limiti di cui alle tabelle poste in calce all'Art. 24 delle norme del PS**, fatta eccezione per i casi, indicati nel medesimo articolo, che non sono computati ai fini della verifica del rispetto di detti limiti. La verifica della condizione di cui al presente articolo è effettuata dal Responsabile del procedimento ed è dallo stesso attestata, in relazione alle tre diverse procedure che si possono presentare, nei seguenti momenti:

a) **in sede di proposta di adozione di varianti al regolamento urbanistico**, per le trasformazioni da queste specificatamente localizzate e quantificate. Ai fini abilitativi, gli effetti della verifica del dimensionamento decorrono dalla data della deliberazione di adozione della variante da parte del consiglio comunale;

b) **in sede di proposta di adozione di piani attuativi**. Ai fini abilitativi, gli effetti della verifica del dimensionamento decorrono dalla data della deliberazione di adozione del piano attuativo da parte del consiglio comunale;

c) **in sede di formulazione della proposta di emanazione del provvedimento conclusivo**, nella procedura per il rilascio del permesso di costruire, ai sensi del com. 8 dell'art. 83 della LR 3 gennaio 2005, n.1. Ai fini abilitativi, gli effetti della verifica del dimensionamento decorrono dalla data del provvedimento finale di cui al com. 11 dell'art. 83 della LR 3 gennaio 2005, n.1".

Ai fini della verifica di conformità della Variante in analisi con il PS vigente, si riporta a seguire **l'ultimo**

aggiornamento ufficiale relativo al dimensionamento del PS allo scopo di effettuare un'analisi a livello dimensionale in ragione delle previsioni contenute nella Variante al RU oggetto del presente documento.

L'UTOE di appartenenza dell'ambito oggetto di Variante è la n. 4 – Sieci.

Tabella 15. Aggiornamento della tab. 2.13 della relazione del RU approvato con DCC n.154 del 29.12.2005, in applicazione di quanto disposto dall'art.69 delle norme del vigente RU e dall'art.24 delle norme del vigente PS - Ipotesi 21^Variante. Giugno 2018 (elaborazione effettuata sulla scorta dei provvedimenti amministrativi adottati)

| denominazione | sup. terr. | | dimensionamento | | | | | |
|---|----------------|---------------------------|-------------------|------------------------|---------------|---------------|------------------------------|--|
| | [mq] | utilizzazioni compatibili | residenza [mq Su] | manifatturiero [mq St] | [mc] | [mq St] | p. letto sistema insed. [n.] | p. letto sistemi insediativi minori [n.] |
| TOTALE SIECI | 268.333 | | 16.775 | 21.300 | 61.500 | 14.670 | 0 | 0 |
| Dimensionamento massimo del Piano Strutturale (art.24): | | | 34.000 | 37.000 | 96.000 | 31.000 | - | - |
| Residuo: | | | 17.225 | 15.700 | 34.500 | 16.330 | - | - |

| | Provvedimento | Superficie Territoriale (in mq.) UTOE 4 |
|----|---|---|
| RU | Dimensionamento del R.U. vigente* | 16.775 |
| | <i>Variante RU in oggetto</i> | <i>1.400</i> |
| | Totale RU | 18.175 |
| PS | Dimensionamento massimo previsto dal PS (art. 24) | 34.000 |
| | Residuo del PS (considerando la Variante in analisi) | 15.825 |

*Estratto dalla Tab. di verifica del dimensionamento del RU con il PS Aggiornamento Giugno 2018.

Relativamente alla verifica dei limiti quantitativi per *funzioni residenziali* assegnati a questa UTOE dall'art. 24 delle Norme del PS, si fa presente che *il contenuto della Variante non modifica di fatto né la superficie territoriale interessata dal lotto né la quantità complessiva da insediare.*

4.2 Coerenza esterna

Il lavoro di redazione della Variante deve garantire una costante *Coerenza Esterna* nei confronti dei differenti Piani e Programmi che coinvolgono il medesimo ambito territoriale e/o la medesima tematica. Lo scopo dell'analisi di coerenza consiste nel verificare, durante la redazione della Variante, se le differenti opzioni strategiche e gestionali possano coesistere sulle porzioni di territorio coinvolte, identificando eventuali sinergie positive o negative, da valorizzare o da affrontare.

A tal fine, si è proceduto ad un confronto tra quanto definito all'interno delle Norme tecniche o obiettivi dei singoli Piani e quanto stabilito per la Variante in oggetto.

I Piani per i quali verrà effettuata la Valutazione di Coerenza sono di seguito elencati:

- *Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana con valenza di Piano Paesaggistico (PIT/PPR);*
- *Piano Ambientale ed Energetico Regionale (PAER 2011 – 2015);*
- *Programma Regionale di Sviluppo (PRS 2016 / 2020);*
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Firenze (PTCP);*
- *Piano di Gestione delle Acque dell'Appennino Settentrionale;*
- *Piano di Gestione del Rischio Alluvione;*
- *Piano di Bacino Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del Fiume Arno (PAI);*
- *Piano Comunale di Classificazione Acustica (PCCA).*

Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana con valenza di Piano paesaggistico (PIT/PPR)

Il Piano di Indirizzo Territoriale (PIT) della Regione Toscana è stato approvato con D.C.R. n. 72/2007; nel corso degli anni la Regione ha attivato un lungo percorso di revisione e completamento del PIT come "*Integrazione al PIT con valenza di Piano paesaggistico*" al fine di dare sia piena efficacia ai disposti del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio che completare il percorso istituzionale avviato con il Ministero nel 2007.

Le forme del Piano paesaggistico ammesse dal Codice dei beni culturali e del paesaggio difatti possono essere di due tipologie: un Piano paesaggistico quale strumento a sé stante, oppure un Piano Territoriale che, per avere efficacia anche paesaggistica, deve in maniera esplicita connotarsi come Piano territoriale "con specifica considerazione dei valori paesaggistici" (art. 135 com. 1 del Codice). La Regione Toscana ha scelto a suo tempo di sviluppare il proprio Piano paesaggistico non come Piano separato, bensì come integrazione al già vigente PIT, avviando di conseguenza un procedimento a ciò dedicato.

La proposta di PIT con valenza di Piano paesaggistico (PIT/PPR) è stata, a seguito di un lungo iter procedurale, adottata con Deliberazione 2 luglio 2014, n.58; tale proposta di Piano sostituisce a tutti gli effetti l'implementazione paesaggistica del PIT precedentemente adottata con DCR n.32 del 16/06/2009 (atto che è stato formalmente abrogato con la DCR 58/2014).

In data 4 dicembre 2014 la Giunta regionale ha approvato, con delibera n.1121 del 04/12/2014, l'istruttoria tecnica delle osservazioni presentate e le conseguenti proposte di modifica ai documenti. In ultimo, in data 27 marzo 2015, con D.C.R. n. 37, la Regione Toscana ha approvato definitivamente il nuovo Piano paesaggistico con successiva pubblicazione sul BURT n° 28 del 20/05/2015.

Il Piano individua 20 Ambiti di paesaggio in cui il territorio regionale risulta articolato e definisce la struttura generale della relativa disciplina i cui caratteri specifici sono definiti per ciascun ambito in un'apposita

scheda.

Il Comune di Pontassieve è incluso *nell'Ambito n. 7 Mugello* insieme ai Comuni di: Barberino di Mugello (FI), Borgo San Lorenzo (FI), Dicomano (FI), Firenzuola (FI), Londa (FI), Marradi (FI), Palazzuolo sul Senio (FI), Rufina (FI), San Godenzo (FI), Scarperia e San Piero (FI), Vaglia (FI), Vicchio (FI).

I principali documenti del PIT/PPR presi di seguito a riferimento sono:

- la *Scheda dell'Ambito di paesaggio n. 7 Mugello*;
- la *Disciplina del Piano*.

La *Scheda di Ambito* è introdotta da una sintetica descrizione contenente alcune indicazioni sulle qualità e sulle criticità del territorio interessato; essa risulta articolata in 5 *Sezioni*:

1. Profilo dell'Ambito;
2. Descrizione interpretativa;
3. Invarianti strutturali;
4. Interpretazione di sintesi;
5. Indirizzi per le politiche;
6. Disciplina d'uso.

Gli *obiettivi di qualità* indicati all'interno della *Scheda di Ambito* riguardano la tutela e la riproduzione del patrimonio territoriale dell'ambito; essi sono individuati mediante l'esame dei rapporti strutturali intercorrenti fra le Invarianti, in linea con la definizione di patrimonio territoriale: sono, perciò, formulati come relazioni tra il sistema insediativo storico, il supporto idrogeomorfologico, quello ecologico e il territorio agroforestale; completano gli obiettivi contenuti negli abachi, validi per tutto il territorio regionale, e integrano gli 'indirizzi' contenuti nella scheda, relativi a ciascuna Invariante.

Per l'*Ambito del Mugello* gli Obiettivi sono riconducibili a:

- **Obiettivo 1:** *Riqualificare i sistemi insediativi di pianura e fondovalle e riattivare le relazioni fra le aree montano-collinari e la valle della Sieve*;
- **Obiettivo 2:** *Tutelare i rilievi dell'Appennino Tosco-Romagnolo di monte Giovi e della Calvana per i loro valori idrogeologici, naturalistici, storico-culturali e scenici, salvaguardare i centri minori montani, il loro rapporto con il territorio e contenere i processi legati all'abbandono*.

A loro volta tali Obiettivi si spiegano attraverso delle *Direttive correlate*, definite all'interno della matrice seguente.

Tabella 16. Obiettivi di qualità e Direttive del nuovo PIT/PPR

| Obiettivi | Direttive |
|---|--|
| Obiettivo 1: <i>Riqualificare i sistemi insediativi di pianura e fondovalle e riattivare le relazioni fra le aree montano-collinari e la valle della Sieve</i> | 1.1 - Riqualificare il sistema insediativo di fondovalle contenendo i carichi insediativi entro i limiti del territorio urbanizzato, definirne e qualificarne i margini evitando lottizzazioni isolate e processi di saldatura nell'Alta Pianura e nel Fondovalle |
| | 1.2 - Salvaguardare i varchi ineditati e le direttrici di connettività ecologiche esistenti, indirizzando le nuove previsioni d'intervento ad occupare aree urbanisticamente utilizzate e/o compromesse |
| | 1.3 - Evitare ulteriori processi di espansione degli insediamenti a carattere produttivo lungo le fasce di pertinenza fluviale, promuovendo contestualmente il recupero dei contenitori produttivi esistenti in disuso |
| | 1.4 - Assicurare che eventuali nuove espansioni e nuovi carichi insediativi siano coerenti per tipi edilizi, materiali, colori ed altezze, e opportunamente inseriti |

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

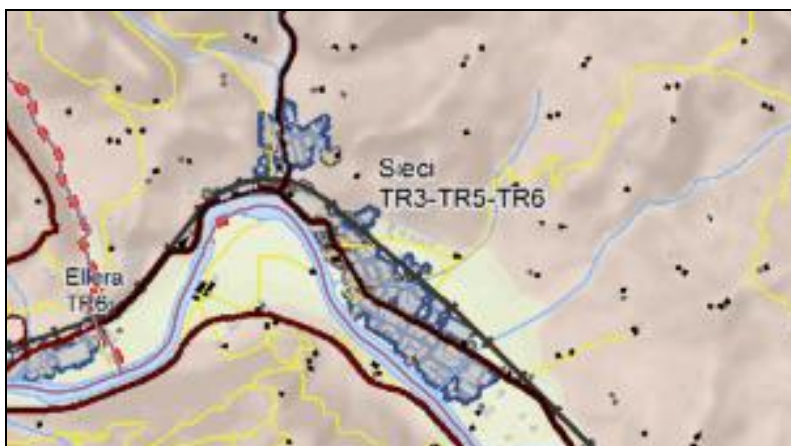
| Obiettivi | Direttive |
|---|--|
| | <u>nel contesto paesaggistico senza alterarne la qualità morfologica e percettiva</u> |
| | 1.5 - Riqualificare e valorizzare la riviera fluviale del Sieve e i paesaggi fluviali ad esso connessi contenendo le espansioni edilizie e mantenendo inalterati i varchi ambientali lungo la fascia fluviale (con particolare riferimento alle “aree critiche per la funzionalità della rete” come indicate nella carta della rete ecologica |
| | 2.1 - Tutelare l’integrità morfologica dei centri, nuclei, aggregati storici e del loro intorno paesistico, nonché delle visuali panoramiche che traggono tali insediamenti, evitando nuove lottizzazioni ai margini dei centri e dei nuclei collinari di sommità, di crinale e di mezzacosta |
| | 2.2 - Rivitalizzare e riqualificare in chiave multifunzionale (abitativa, produttiva, di servizio e ospitalità) gli insediamenti altocollinari, montani e gli alpeggi, anche abbandonati e semiabbandonati, contenendo le nuove urbanizzazioni all’interno dei margini dei centri e dei nuclei collinari, evitando lottizzazioni isolate |
| | 2.3 - Arginare i processi di abbandono delle attività agrosilvopastorali favorendo il mantenimento e lo sviluppo di un’agricoltura innovativa che coniughi competitività economica con ambiente e paesaggio, e perseguendo, ove possibile, la permanenza della maglia agraria d’impianto storico e della sua funzionalità ecologica nei paesaggi collinari e montani dei campi chiusi |
| Obiettivo 2: Tutelare i rilievi dell’Appennino Tosco-Romagnolo di monte Giovi e della Calvana per i loro valori idrogeologici, naturalistici, storico-culturali e scenici, salvaguardare i centri minori montani, il loro rapporto con il territorio e contenere i processi legati all’abbandono | 2.4 - Negli interventi di rimodellamento, soggetti ad autorizzazione idrogeologica ed incidenti sull’assetto idrogeomorfologico, garantire, nel caso di modifiche sostanziali della maglia agraria, che le soluzioni funzionali individuate siano coerenti (per forma e dimensione) con il contesto paesaggistico prevedendo altresì adeguate dotazioni ecologiche in grado di migliorarne i livelli di permeabilità |
| | 2.5 - Negli interventi di nuova edificazione assicurare la coerenza con il contesto paesaggistico per forma dimensione e localizzazione |
| | 2.6 - Mantenere la permeabilità ecologica delle aree agricole della Val di Sieve e delle colline di Pontassieve anche al fine di tutelare i nuclei forestali isolati, e mantenere/riqualificare le direttrici di connettività ecologica |
| | 2.7 - Conservare e tutelare gli elevati valori naturalistici espressi dagli habitat prativi e pascolivi dei versanti montani e collinari, delle aree agricole di elevato valore naturalistico HNVE, delle emergenze geologiche e geomorfologiche (...) |
| | 2.8 - migliorare i livelli di sostenibilità ambientale e paesaggistica delle attività estrattive di pietre ornamentali (arenaria), in quanto forte elemento di pressione sulle emergenze ambientali locali |
| | 2.9 - Razionalizzare e riqualificare i bacini estrattivi con particolare riferimento ai bacini di Brento Sanico, della Bassa valle di Rovigo e dei rilievi di Sasso di Castro e monte Beni |

Fonte: Scheda d’Ambito Nuovo PIT/PPR

La Variante in analisi risulta essere coerente, in particolare modo, all’Obiettivo 1 del Piano in analisi e relative Direttive.

Con riferimento alla *classificazione del territorio urbanizzato*, il PIT/PPR identifica il territorio della frazione di Sieci caratterizzato dalla presenza delle seguenti tipologie di tessuti insediativi: *T.R.3 Tessuto ad isolati aperti e blocchi prevalentemente residenziali*, *T.R.5. Tessuto puntiforme* e *T.R.6. Tessuto a tipologie miste*.

Figura 22. Carta del territorio urbanizzato del PIT/PPR



Fonte: <http://www502.regione.toscana.it/geoscopio/pianopaesaggistico.html#>

| Carta del Territorio Urbanizzato | Classificazione dei morfotipi urbani: i tessuti della città contemporanea |
|---|---|
| edifici ■ edifici presenti al 1830 ■ edifici presenti al 1954 ■ edifici presenti al 2012 confini dell'urbanizzato ■ aree ad edificato continuo al 1830 ■ aree ad edificato continuo al 1954 ■ aree ad edificato continuo al 2012 infrastrutture viarie — viabilità al 1954 di prima classe (> 8 m) — viabilità al 1954 di seconda classe (< 8 m, > 6 m) - - - - - viabilità al 1954 di terza classe (< 6 m) — tracciati viarii fondativi (sec. XIX) — ferrovia — ferrovia dismessa — Autostrade - Strade a Grande Comunicazione — viabilità principale al 2012 | TESSUTI URBANI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE E MISTA T.R.1. Tessuto ad isolati chiusi o semichiusi T.R.2. Tessuto ad isolati aperti e lotti residenziali isolati T.R.3. Tessuto ad isolati aperti e blocchi prevalentemente residenziali T.R.4. Tessuto ad isolati aperti e blocchi prevalentemente residenziali di edilizia pianificata T.R.5. Tessuto puntiforme T.R.6. Tessuto a tipologie miste T.R.7. Tessuto sfrangiato di margine TESSUTI URBANI o EXTRAURBANI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE E MISTA - Frangie periurbane e città diffusa T.R.8. Tessuto lineare (a pettine o ramificato) aggregazioni T.R.9. Tessuto reticolare o diffuso TESSUTI EXTRAURBANI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE E MISTA T.R.10. Campagna abitata T.R.11. Campagna urbanizzata T.R.12. Piccoli agglomerati extraurbani TESSUTI DELLA CITTÀ PRODUTTIVA E SPECIALISTICA T.P.S.1. Tessuto a proliferazione produttiva lineare T.P.S.2. Tessuto a piattaforme produttive – commerciali – direzionali T.P.S.3. Insule specializzate T.P.S.4. Tessuto a piattaforme residenziale e turistico-ricettiva |

Per ogni tipologia di tessuto individuata (morfotipo urbano), nell'Abaco allegato al PIT/PPR è organizzata una scheda nella quale sono presenti:

- una rappresentazione grafica e fotografica di alcuni tessuti esemplificativi da cui è dedotto il morfotipo dei tessuti stessi; il morfotipo a sua volta è rappresentato attraverso uno schema grafico astratto, rappresentativo dei caratteri specifici del morfotipo stesso;
- una descrizione, riferita allo schema grafico dei caratteri del morfotipo stesso;
- le criticità;
- gli obiettivi specifici.

Agli obiettivi dei morfotipi urbani, si affianca un approfondimento (*Linee guida*) sulla riprogettazione dei margini urbani, tema di notevole centralità sia nella ridefinizione dei ruoli dell'agricoltura periurbana, sia nella qualificazione delle periferie, nell'ipotesi del blocco delle espansioni in aree rurali e del riuso/riqualificazione/densificazione delle urbanizzazioni contemporanee.

Con riferimento specifico all'area in analisi questa ricade all'interno del Confine dell'urbanizzato, nelle aree ad edificato continuo al 2012.

L'area in analisi, per le proprie caratteristiche, può essere ricondotta al **T.R.3 Tessuto ad isolati aperti e blocchi prevalentemente residenziali**. Tra gli obiettivi specifici segnalati dall'Abaco tale tipologia di tessuto urbano abbiamo:

- per TR03: *Definire un disegno urbano compiuto, cercando di conferire al tessuto una nuova identità e centralità urbana dal punto di vista morfologico, funzionale e sociale.*
 - *Rileggere e riprogettare allineamenti, tracciati, relazioni con la strada e la rete degli spazi aperti*
 - *Dotare i tessuti insediativi di servizi adeguati e attrezzature specialistiche, realizzando anche nuove centralità e aree attrezzate ad elevata specializzazione, accessibili dalla città e dallo spazio periurbano*
 - *Recuperare la qualità dello spazio pubblico e dalle aree aperte degradate e/o dismesse, prevedendo anche interventi di demolizione e di densificazione edilizia, elevandone la qualità anche con progetti di efficienza e produzione energetica*
 - *Ricostruire le relazioni con la città e con lo spazio aperto periurbano (agricolo o naturale)*
 - *Dotare lo spazio periferico di servizi rari e attrezzature specialistiche e dotazioni alla scala di quartiere.*

In ragione di quanto sopra espresso la Variante risulta essere coerente con le indicazioni del PIT/PPR.

Per quanto riguarda *l'aspetto archeologico* del territorio comunale, sulla base di quanto contenuto nella Scheda d'Ambito 07 Mugello, rinvenimenti testimoniano l'occupazione del territorio durante il periodo etrusco; di seguito si riporta un'indicazione della localizzazione della rete insediativa di periodo etrusco.

Minori sono le attestazioni per il periodo ellenistico, durante il quale il paesaggio sembra comunque soggetto a quei processi di militarizzazione riconosciuti anche in altri ambiti toscani: resti di fortificazioni sono infatti stati individuati presso Poggio Colla (sito ricostruito dopo aver subito una distruzione violenta) e sul *Monte Givoli*.

Risulta difficile stabilire l'esatto periodo dell'occupazione per quanto riguarda l'età romana nel Mugello: è probabile che una penetrazione si sia verificata già nel I secolo a.C., ma non si è in grado di stabilire se questa sia stata la prima o se invece i Romani fossero già precedentemente presenti nel comprensorio. Durante l'età romana il Mugello vive un lungo periodo di pace, non essendo sostanzialmente coinvolto in alcuno dei conflitti in atto: tuttavia è soggetto a opere di militarizzazione. La relativa tranquillità del contesto favorisce un'occupazione piuttosto diffusa, come testimoniato dai numerosi rinvenimenti.

La regione continua, come già in epoca etrusca, ad avere un ruolo strategico per quanto concerne la viabilità: varie strade municipali e militari romane passano dalla Val di Sieve per raccordare Firenze, Fiesole e Arezzo con le città della Gallia Cispadana, a partire da Felsina; anche un diverticolo della via Cassia, da Fiesole, transita per il Mugello.

Successivamente, durante il *periodo medievale*, il Mugello, proprio per la sua posizione di crocevia, diventa dapprima oggetto di invasioni da parte delle popolazioni barbariche e successivamente, trovandosi in zona di confine, contesto di forti tensioni nel corso della guerra greco-gotica. La situazione di instabilità politico-militare perdura anche in epoca longobarda e ha ripercussioni negative anche sul sistema viario, che diventa secondario, essendogli preferita, nelle comunicazioni verso il nord della penisola, la direttrice sviluppatasi molto più a occidente, passante per la Cisa.

Con il passaggio alla dominazione carolingia (IX secolo), si afferma il sistema di amministrazione e di produzione di tipo curtense e già dal secolo successivo cominciano ad affermarsi i primi centri fortificati, che sono il segno più tangibile a livello paesaggistico dell'affermazione delle signorie locali.

Molti sono i borghi e i castelli nati sulla viabilità e in funzione di essa tra cui proprio *Pontassieve*.

Durante il *Periodo moderno* la valle della Sieve, con la sua appendice romagnola a settentrione dei passi montani fra Monte Citerna e Muraglione, continua a rappresentare un "corridoio strada" dalla rilevante importanza strategica per il controllo politico-militare e l'organizzazione del movimento commerciale, grazie ai tanti valichi per l'attraversamento dell'Appennino tra Italia centrale e padano-adriatica.

Per tutta l'età moderna una trama viaria eccezionalmente ricca tagliava trasversalmente la valle, da Firenze ai

valichi e versanti padani, intrecciandosi con le strade di raccordo longitudinale parallele alla Sieve: vie che assicuravano i rapporti con Firenze e con Bologna, Ravenna e i porti dell'Adriatico. Viandanti e merci rivitalizzarono le sedi medievali di strada: San Piero a Sieve, Scarperia, Firenzuola sulla Bolognese del Giogo, Borgo San Lorenzo e Marradi sulla Faentina, Pontassieve, Rufina e Dicomano sulla Forlivese.

Individuazione e disciplina dei beni paesaggistici

Sono oggetto della disciplina dei Beni paesaggistici:

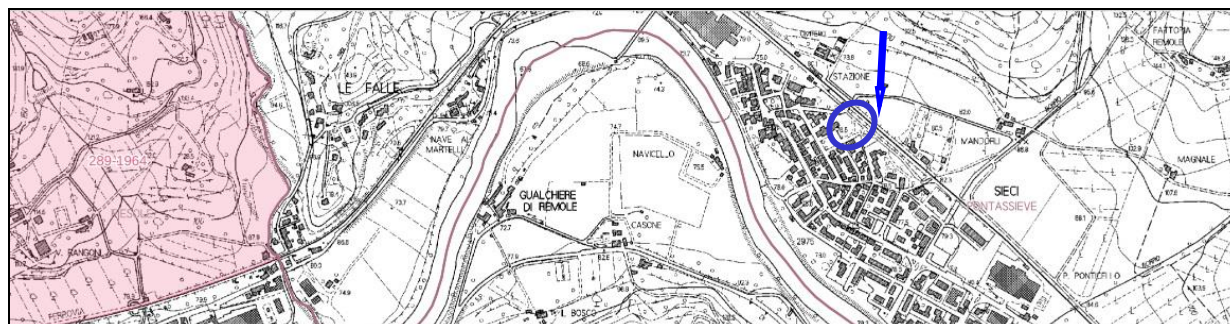
- "Gli immobili e aree di notevole interesse pubblico" (Art. 136 del Codice);
- "Le aree tutelate per legge" (Art. 142 del Codice);
- ai sensi dell'Art. 157 del Codice, i Beni paesaggistici oggetto di notifiche eseguire, elenchi compilati, provvedimenti e atti emessi ai sensi della normativa previgente, nonché agli immobili e alle aree al Com. 2 del medesimo articolo.

Ai sensi del Codice, il PIT/PPR contiene la cosiddetta "vestizione", ovvero la codificazione della descrizione, interpretazione e disciplina dei beni paesaggistici vincolati ai sensi di specifici decreti (Art.136 del Codice) o di legge (Art.142 del Codice).

Nel territorio del Comune di Pontassieve sono presenti i seguenti beni dichiarati di notevole interesse ai sensi dell'Art. 136 "Immobili ed aree di notevole interesse pubblico" del Codice (Rif. Elaborato 1B del PIT/PPR):

- D.M. n. 289 del 10/10/1964 "Area panoramica dei Comuni di Fiesole, Vaglia, Borgo San Lorenzo (e Pontassieve)".

Figura 23. Immobili ed aree di notevole interesse pubblico



Fonte:

<http://www502.regione.toscana.it/geoscopio/pianopaesaggistico.html?cmdUrlComp=N4YwXA2qYOOQC4HsQGEAWBTEBrGAaAhmMALYIAm6YARAK4B2IG2A8nBgE4DOVu6dc7AJ6QADLirs4AfQAOAS3wz86AHRyyS9AEYp%2BFZJ5bxkqSAEqIrDwBMx6ZwBmCOMQQRUcgDZfuAXVwZBAQvSCoAJQAVAAUASOBBADlmaPiAUQBLEIBxbNiMyNjkZh4IyORI8NKojIAXzksAERK%2FAF9WtqAA%3D&x=664355.56&y=4802362.75&scale=1124744.1266152896>

Rispetto all'area in analisi esso non risulta ricadere nell'area tutelata ai sensi dell'Art. 136 del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.

Per quanto attiene, invece, ai beni paesaggistici di cui all'Art.142 del Codice, le cosiddette "Aree tutelate per legge", essi sono stati individuati sulla base dell'articolazione prevista dal D.Lgs. n.42/2004 e s.m.i. ed ereditati dalla L. n.431/1985 (meglio nota come legge "Galasso").

Dagli estratti cartografici si evidenzia come l'area in analisi non risulta ricadere in aree tutelate ai sensi del D.Lgs.42/2004 e s.m.i. Art. 142. Nello specifico sono riportate le aree tutelate ai sensi dell'Art. 142, Com.1, let.

c: "I fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal R.D. 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 m ciascuna" e Art. 142, Com.1, let.g: "Territori coperti da foreste e da boschi, ancorchè percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento, come definiti dall'art. 2, commi 2 e 6, del D.Lgs. 18 maggio 2001, n. 227" del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i., in quanto più prossime all'area di intervento ma non interferenti.

Piano Ambientale ed Energetico Regionale (PAER)

Il nuovo *Piano Ambientale ed Energetico Regionale (PAER)*, in attuazione del Programma regionale di sviluppo 2012-2015, in sostituzione del vecchio *PRAA (Piano Regionale di Azione Ambientale)* presenta, quale elemento di novità la confluenza al proprio interno del Piano di Indirizzo Energetico Regionale (PIER) e del Programma Regionale per le Aree Protette.

Il Piano è stato approvato dal Consiglio regionale con deliberazione n. 10 dell'11 febbraio 2015, pubblicata sul BURT n. 10 parte I del 6 marzo 2015, e risulta costituito da:

- Disciplinare di Piano;
- Allegati al Disciplinare di Piano:
 - Aree non idonee agli impianti di produzione di energia elettrica eolico, biomasse fotovoltaico: Allegato 1 alla Scheda A.3 - Allegato 2 alla Scheda A.3 - Allegato 3 alla Scheda A.3;
 - L'energia geotermica in toscana: Allegato 4 alla Scheda A.3;
 - Le fonti rinnovabili in toscana: Allegato 5 alla Scheda A.3;
 - L.R. 39/2005 - criteri per l'accesso alle semplificazioni amministrative per gli impianti energetici: Allegato 6 alla Scheda A.3;
 - La strategia regionale della biodiversità: Allegati alla Scheda B.1;
 - Primi elementi per un programma pluriennale per la difesa della costa: Allegato 1 alla Scheda B.2;
 - Edifici pubblici strategici e rilevanti. interventi per la sicurezza sismica in toscana: Allegato 1 alla Scheda B.4;
 - Criteri per la progettazione, installazione ed esercizio degli impianti di illuminazione: Allegato 1 alla Scheda C.2;
 - Programma straordinario degli interventi strategici risorsa idrica: Allegato 1 alla Scheda D.2.
- Quadro conoscitivo:
 - Relazione sullo stato dell'ambiente 2011 di Arpat;
 - Annuario dati ambientali 2012 di Arpat;
 - Ricerca sul mappaggio termico;
 - Libro Bianco sui cambiamenti climatici in Toscana;
 - Piano di sviluppo 2014 di Terna;
 - Piano di avanzamento della rete al 31/12/2013.

Il *metaobiettivo* perseguito dal PAER è la *lotta ai cambiamenti climatici, la prevenzione dei rischi e la promozione della green economy*; esso a sua volta si struttura in **4 obiettivi generali**, che richiamano le quattro Aree del VI Programma di Azione dell'Unione Europea:

- *Contrastare i cambiamenti climatici e promuovere l'efficienza energetica e le energie rinnovabili;*
- *Tutelare e valorizzare le risorse territoriali, la natura e la biodiversità;*

- *Promuovere l'integrazione tra ambiente, salute e qualità della vita.*

È ormai accertata l'esistenza di una forte relazione tra salute dell'uomo e qualità dell'ambiente naturale: un ambiente più salubre e meno inquinato consente di ridurre i fattori di rischio per la salute dei cittadini. Pertanto, obiettivo delle politiche ambientali regionali deve essere la salvaguardia della qualità dell'ambiente in cui viviamo, consentendo al tempo stesso di tutelare la salute della popolazione.

- *Promuovere un uso sostenibile delle risorse naturali.*

L'iniziativa comunitaria intitolata "Un'Europa efficiente nell'impiego delle risorse" si propone di elaborare un quadro per le politiche volte a sostenere la transizione verso un'economia efficace nell'utilizzazione delle risorse. Il PAER concentra la propria attenzione sulla risorsa acqua, la cui tutela rappresenta una delle priorità non solo regionali ma mondiali, in un contesto climatico che ne mette in serio pericolo l'utilizzo.

In ragione di quanto indicato all'interno del Piano, la *Variante in analisi non presenta elementi direttamente riconducibili (per tematica) agli obiettivi fissati dalla pianificazione in analisi*. Si suggerisce comunque che, ai fini di una corretta sostenibilità ambientale della Variante, a seguito della sua attuazione dovranno essere attuate preferibilmente e laddove possibile, scelte operative/gestionali volte al perseguimento delle direttive di risparmio energetico.

Programma Regionale di Sviluppo (PRS 2016/2020)

Il Programma Regionale di Sviluppo (PRS) è lo strumento orientativo delle politiche regionali per l'intera legislatura. In esso sono indicate le strategie economiche, sociali, culturali, territoriali e ambientali della Regione Toscana. E' stato approvato in data 15 marzo 2017 dal Consiglio regionale con la risoluzione n. 47 approvata nella seduta del Consiglio regionale del 15 marzo 2017.

Dal 1 gennaio 2016, con il trasferimento di diverse funzioni provinciali la Toscana ha poi assunto una nuova articolazione organizzativa territoriale, da cui la necessità di una programmazione più orientata al confronto con le istituzioni e forze socio-economiche locali ed una strategia di sviluppo basata su un approccio progettuale integrante diverse politiche regionali. Ai nuovi assetti si accompagna anche la semplificazione della programmazione regionale, riducendo piani e programmi settoriali da 18 a 10 e connotando quindi il PRS in senso più operativo, mentre i DEFR annuali e le relative Note di aggiornamento infra-annuali assumeranno valore attuativo in raccordo con il bilancio di previsione e l'agenda di azione normativa. Non è quindi un caso se, rispetto al passato, il documento del PRS si presenta più snello e con un allegato dedicato a 24 grandi progetti regionali prioritari.

Nel quinquennio 2016-2020 il PRS prevede una spesa complessiva di circa 6 miliardi di euro sui 24 progetti regionali calcolate al netto delle reimputazioni. Si sottolinea che le risorse allocate nel 2020 sono una mera estensione delle risorse disponibili sul bilancio pluriennale nel 2019.

Il PRS 2016-2020 si configura non solo come un atto di indirizzo ma come un *atto di programmazione di interventi* ritenuti prioritari nella legislatura, costruiti orientando le politiche di settore verso le priorità strategiche individuate dalle finalità dei progetti; operazione che consente di declinare i progetti stessi secondo obiettivi e tipologie di intervento che troveranno una corrispondenza nei principali strumenti di programmazione settoriale tra cui in particolare le leggi che istituiscono le politiche di sviluppo regionale, i piani e programmi regionali di settore e gli strumenti programmatici e negoziali di raccordo tra la Regione e i livelli di governo dell'Unione Europea, nazionale e locale.

Tra i Progetti regionali specificatamente riferibili alla tematica espressa con la Variante in analisi è possibile evidenziare il ***Progetto 7: Rigenerazione e riqualificazione urbana*** che vede tra le possibilità da perseguire la

riqualificazione di edifici urbani dismessi attraverso percorsi di trasformazione delle città con l'obiettivo di migliorare i livelli qualitativi dei sistemi urbani. La presente Variante risulta, in ragione degli obiettivi prefissati e precedentemente esplicitati, pienamente rispettare l'indirizzo progettuale sopra espresso.

Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Firenze (PTCP)

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale è lo strumento di pianificazione territoriale che definisce i principi sull'uso e la salvaguardia delle risorse del territorio, indica e coordina gli obiettivi da perseguire nel governo del territorio stesso e le conseguenti azioni di trasformazione e di tutela, oltre a contenere prescrizioni sull'articolazione e le linee di evoluzione dei sistemi territoriali, urbani e rurali.

Approvato dalla Provincia con D.C.P. n. 94 del 15/06/1998, il Piano rappresenta uno strumento previsto dalla ex L.R. 5/95 come atto di programmazione con il quale la Provincia esercita, nel governo del territorio, un ruolo di coordinamento programmatico e di raccordo tra le politiche territoriali della Regione e la pianificazione urbanistica comunale.

La successiva L.R. 3 gennaio 2005 n. 1 "Norme per il governo del territorio" (ad oggi sostituita dalla L.R. 65/2015) ha innovato la normativa sul governo del territorio e con essa il quadro degli strumenti della pianificazione territoriale e la loro modalità di formazione. Ciò ha richiesto la revisione del P.T.C.P. avviata con D.C.P. n. 96 del 11/06/2007 conclusasi con l'adozione della variante di adeguamento del PTCP, si è concretizzata nella stesura di una serie di elaborati adottati con deliberazione del CP n.29 del 20/2/2012 ed approvato definitivamente con D.C.P. n. 1 del 10/01/2013.

All'interno della *Monografia dei sistemi territoriali Area fiorentina* viene descritto il *Sistema delle aree protette e la rete ecologica della Val di Sieve*, aspetto che interessa la porzione Nord – Ovest del territorio comunale di Pontassieve in quanto caratterizzata dalla presenza dell'ANPIL **Poggio Ripaghera-Santa Brigida-Valle dell'Inferno (AP FI 03)** e **SIR 43 Poggio Ripaghera - Santa Brigida (IT5140009)**.

Il PTCP propone la **tutela e la valorizzazione del territorio aperto**; con specifico riferimento al territorio comunale di Pontassieve, e più dettagliatamente con quanto maggiormente prossimo alla porzione urbana comunale, pur non interessandola direttamente, attraverso la seguente Invariante:

- **area fragile AF 07 - Pendici sud di Monte Giovi: l'area ricade nei comuni di Dicomano e Pontassieve.**

Tipologia di fragilità: Prevalenza di valori storico-culturali ed estetico-percettivi.

Obiettivi:

- coordinare le diverse azioni sul territorio al fine di conservare i caratteri dominanti del quadro ambientale;
- agli obiettivi di salvaguardia debbono unirsi, inoltre, quelli di una razionale valorizzazione delle risorse locali e quindi di una politica di sviluppo sostenibile che miri anche al mantenimento dei rapporti relazionali storicamente determinatisi con il fondovalle fortemente urbanizzato.

Azioni:

- le eventuali modifiche e le trasformazioni parziali, sia dell'assetto ambientale sia sul piano insediativo e produttivo, dovranno essere compatibili con l'aspetto di insieme del paesaggio, ed evitare l'inserimento di nuove opere, tecniche e colture che portino ad un degrado del paesaggio o

- ad una diminuzione delle potenzialità produttive e delle condizioni idrologiche e paesistiche dell'area;
- dovranno essere conservati i caratteri dominanti del quadro ambientale orientando ed indirizzando il processo di sviluppo mediante una precisa definizione delle zone da destinare alla crescita urbana ed industriale;
 - in questo ambito, le condizioni di diversità, di stabilità ecologica e di varietà estetico percettiva sono legate al mantenimento del sistema degli spazi liberi aperti attraverso forme di incoraggiamento e promozione delle attività agricole, sia orientate all'ottenimento di produzioni tipiche di pregio, sia con finalità ambientali e paesaggistiche.

Per quanto riguarda gli **insediamenti produttivi**, la *Monografia* definisce che: *“L'assoluta scarsità di offerta di suolo da destinare ad aree per insediamenti produttivi, richiede l'adozione di una politica di sviluppo di tipo qualitativo, fortemente selettiva e volta a favorire essenzialmente processi di recupero e di riuso nei confronti dell'esistente. (...). Obiettivo principale, quindi, è riqualificare l'assetto produttivo dell'area allo scopo di ridurre l'impatto socio-economico e ambientale e rafforzare le capacità attrattive della Val di Sieve; ciò è possibile attraverso il previsto miglioramento della rete viaria principale, nonché potenziando l'offerta localizzativa anche in funzione dell'inserimento di nuovi servizi, compresi quelli alla popolazione. In tal modo si limiterebbero quei fenomeni di pendolarismo non strettamente legati a motivi di lavoro (...).*

Dall'analisi della *Carta dello Statuto del territorio* del PTCP l'Area oggetto di Variante risulta ricadere nell'Art. 22 delle NTA del PTCP *Gli insediamenti: criteri per i “centri storici” e per la “città esistente”*.

Figura 24. Carta dello Statuto del territorio



Fonte: PTCP di Firenze

L'area oggetto della variante al RU comunale di Pontassieve ricade nelle aree definite dagli Artt. 22 e 22 – bis; secondo l'Art. 22 - **Gli insediamenti: criteri per i “centri storici” e per la “città esistente”**, si afferma che:

“(…) 6. La “città esistente” corrisponde alle parti degli insediamenti riferibili alla crescita urbana moderna. La sua qualità urbana, definita ai sensi dell'art. 37 della LR 1/2005, è considerata risorsa essenziale.

7. I PS disciplinano la città esistente, distinguendo:

- a) i centri storici, di cui al precedente comma 1;
- b) le parti consolidate da quelle non ancora stabilizzate, sulla base dei criteri dettati al par. 3.2.4, let. a) del Titolo III dello Statuto del territorio;
- c) le aree di frangia, come definite al par.3.2.4, let. b) del Titolo III dello Statuto del territorio;

d) le aree dismesse, che debbono essere oggetto di un bilancio complessivo sulla base dei criteri dettati al par.3.2.4, let. c) del Titolo III dello Statuto del territorio.

8. I PS dettano le direttive per gli **atti di governo del territorio** inerenti la sostituzione di funzioni e gli interventi ammessi nella città esistente, sulla base:

a) delle disposizioni del PIT inerenti la "città policentrica";

b) dei criteri dettati al par. 3.2.4, lett. b) e c) del Titolo III dello Statuto del territorio.

9. Il bilancio complessivo delle aree dismesse costituisce elemento conoscitivo minimo obbligatorio per il PS e per il RU.

10. Il rispetto dei criteri dettati al par. 3.2.4 del Titolo III dello Statuto del territorio costituisce oggetto di specifica verifica in sede di accertamento e di dichiarazione della coerenza del PS con il PTC.

11. Gli strumenti di programmazione economico-sociale e i piani di settore assumono come obiettivi essenziali per la "città esistente":

a) il mantenimento o l'innalzamento della qualità urbana, ai sensi della LR n. 1/2005 e del PIT;

b) il recupero e il pieno utilizzo del patrimonio edilizio esistente, prioritariamente ad ogni ulteriore espansione, ai sensi dell'art. 3 della LR 1/2005".

All'Art. 22 bis "Gli insediamenti: criteri per la città nuova. Criteri per il dimensionamento e requisiti di qualità" si dichiara che:

"1. La "città nuova" è la città prefigurata o progettata ed esige criteri adeguati per assicurare:

a) lo sviluppo equilibrato degli insediamenti, sia in relazione ai rapporti tra l'area metropolitana fiorentina e il resto della provincia, sia all'interno di ciascuno dei sistemi territoriali;

b) la costante verifica del carico urbanistico indotto dal complesso delle previsioni dei piani comunali, ai fini della tutela delle risorse essenziali.

(...)

3. I PS definiscono le dimensioni massime sostenibili degli insediamenti secondo le disposizioni vigenti e i criteri di seguito elencati:

a) distinzione fra la componente endogena, determinata dal saldo naturale, e quella esogena, determinata dal saldo migratorio, ai fini della stima della domanda di abitazioni;

b) esplicitazione dei motivi per cui si ritiene che gli andamenti rilevati per il decennio precedente debbano essere confermati o modificati;

c) determinazione dell'offerta di alloggi a partire dalla ricognizione delle abitazioni non occupate e delle aree dismesse, sottoutilizzate o degradate di cui è prevedibile o auspicabile il recupero a fini abitativi;

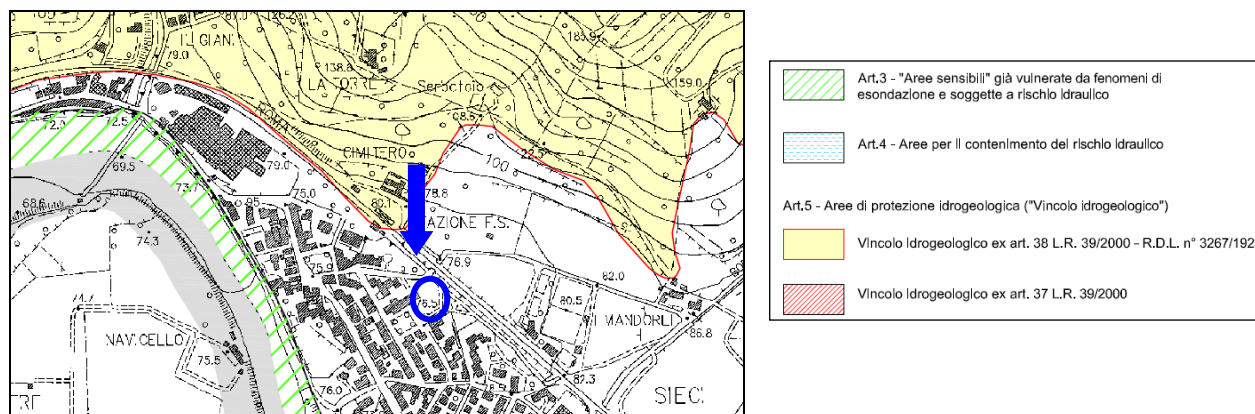
d) qualora non sia possibile soddisfare interamente la domanda mediante il recupero dell'esistente, localizzazione dell'ulteriore offerta sulla base dei criteri dettati al par. 3.3.1, lett. a) del Titolo III dello Statuto del territorio e nel rispetto delle disposizioni del PIT.

4. Ai fini del monitoraggio, in relazione alle varianti che incidono sul dimensionamento, i Comuni sono tenuti a comunicare alla Provincia i dati relativi alla capacità insediativa, all'estensione del territorio urbanizzato e di quello interessato da previsioni insediative".

Secondo quanto riportato nelle Tavole allegate al PS comunale vigente in materia della **vincolistica sovracomunale**, e nel caso specifico riferita al PTCP di Firenze, l'area in analisi **non ricade in Aree sensibili già vulnerate da fenomeni di esondazione** e soggette a **rischio idraulico** (Art. 3 delle NTA del PS).

L'Area, inoltre, non interessa *Aree per il contenimento del rischio idraulico* (Art. 4 delle NTA del PS) e *Aree di protezione idrogeologica "Vincolo idrogeologico"* (Art. 5 delle NTA del PS), come mostrato nell'estratto cartografico di seguito riportato.

Figura 25. Rischio idraulico. Carta dei Vincoli sovracomunali. PTCP



Fonte: Tavola 3.12 – S del PS comunale. Anno 2005

Piano di Gestione delle Acque dell'Appennino Settentrionale

Il 17 febbraio 2017 è entrato in vigore il decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 294 del 25 ottobre 2016 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 27 del 2 febbraio 2017) in materia di Autorità di bacino distrettuali. Tale decreto dà avvio alla riforma distrettuale ed è finalizzato a disciplinare le modalità e i criteri per il trasferimento del personale e delle risorse strumentali e finanziarie dalle vecchie Autorità di bacino alla nuova Autorità distrettuale.

Dal 17 febbraio 2017 risultano soppresse tutte le Autorità di bacino e quindi anche l'Autorità di bacino del fiume Arno, sostituita *dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale*.

Il Piano di Gestione delle Acque rappresenta il "piano direttore" per quanto concerne la tutela qualitativa e quantitativa delle *acque superficiali e sotterranee*. Nella Gazzetta Ufficiale n. 25 del 31 gennaio 2017 è stato pubblicato il DPCM per l'approvazione dell'aggiornamento del Piano di Gestione delle Acque dell'Appennino settentrionale, successivo all'approvazione avvenuta nel Comitato Istituzionale Integrato del 3 marzo 2016.

Il nuovo impianto organizzativo semplifica le competenze del settore con l'esercizio da parte di un solo ente – *l'Autorità di bacino distrettuale* – delle funzioni di predisposizione del Piano di bacino distrettuale e dei relativi stralci, tra cui il *Piano di Gestione delle Acque* e il *Piano di Gestione del Rischio Alluvioni*, a livello di distretto idrografico. Differente risulta anche il territorio di riferimento del Distretto Idrografico dell'Appennino Settentrionale.

Sulla base delle Direttive europee a cui risponde il Piano in analisi, gli Stati membri provvedono affinché, per ciascun Distretto idrografico o parte di Distretto idrografico internazionale compreso nel loro territorio, siano effettuati, e completati entro quattro anni dall'entrata in vigore della presente direttiva:

- un'analisi delle caratteristiche del Distretto;
- un esame dell'impatto delle attività umane sullo stato delle acque superficiali e sulle acque sotterranee;

- un'analisi economica dell'utilizzo idrico.

Il Distretto Idrografico dell'Appennino Settentrionale occupa una superficie di 38.131 kmq e si colloca nel sistema delle Catene alpine del Mediterraneo centrale. E' caratterizzato da un contesto fisico complesso e variegato, comprendendo bacini idrografici con caratteristiche fisiografiche, geologiche e morfologiche non omogenee e corpi ricettori finali distinti. Nel territorio del distretto ricadono 48 bacini idrografici significativi. Sulla base della cartografia allegata al Piano, il tratto del fiume Arno che interessa il territorio comunale di Pontassieve risulta classificato, per lo *Stato ecologico delle acque superficiali*, Scarso, così come il fiume Sieve.

Lo *stato chimico* sia del fiume Arno che del Sieve risulta *Non buono*.

Con riferimento allo *Stato chimico dei corpi idrici sotterranei*, esso risulta *Non buono*.

Il *Piano di gestione delle Acque* definisce una serie di misure volte al superamento delle pressioni rilevate in fase di definizione del relativo quadro conoscitivo.

Con riferimento all'area oggetto di Variante non si rilevano correlazioni direttamente riconducibili alle misure previste.

Piano di Gestione del Rischio Alluvioni

Il Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA) riguarda gli aspetti legati alla gestione del rischio di alluvioni ed ovvero la *prevenzione, la protezione e la preparazione*, comprendendo al suo interno anche la fase di previsione delle alluvioni e i sistemi di allertamento, oltre alla gestione in fase di evento.

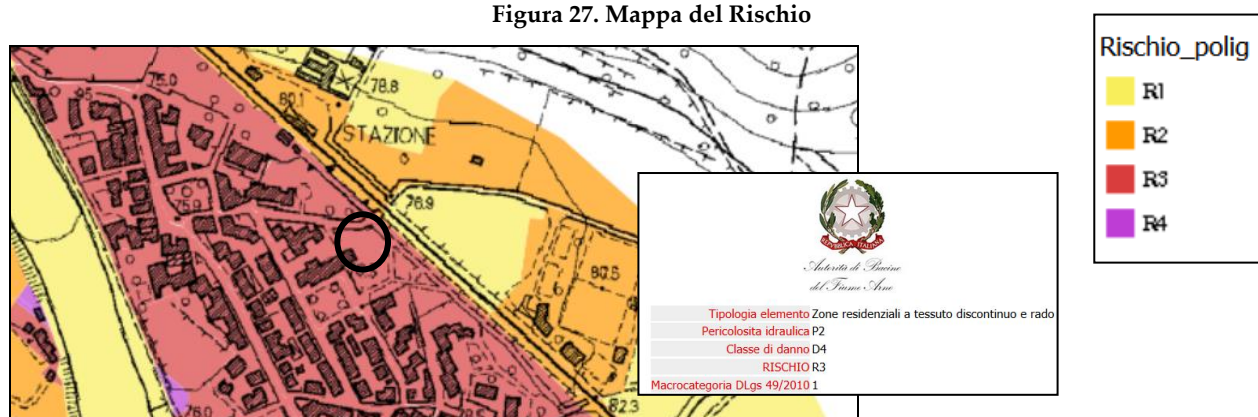
Per ogni sistema idrografico (bacino e/o insieme di bacini di ridotte dimensioni) è competente per la redazione del piano una *Unit of Management* (UoM) che corrisponde alle Autorità di bacino di rilievo nazionale, interregionale e regionale già individuate dalla legge 183 del 1989. I piani di gestione sono predisposti per ogni singolo sistema idrografico da parte dell'ente individuato come Autorità competente. I PGRA di ogni UoM compongono il Piano di gestione di distretto. Per il distretto dell'Appennino Settentrionale l'attività di coordinamento è stata svolta dall'Autorità di Bacino del Fiume Arno. Nell'estratto cartografico di seguito riportato è mostrata la *Pericolosità idraulica* riferita all'area oggetto di Variante.



Fonte: <http://dati.adbarno.it/mapstore/composer?locale=it&mapId=252&configId=175&config=ConfigComposerAdBx>

Con riferimento alla mappa del *Rischio Alluvioni*, l'area interessata dalla variante risulta ricadere in area a *Rischio R3 Elevato*. La mappa del rischio di alluvioni definisce la distribuzione del rischio ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. n. 49/2010 e s.m.i.

Figura 27. Mappa del Rischio



Fonte: <http://dati.adbarno.it/mapstore/composer?locale=it&mapId=522&configId=175&config=ConfigComposerAdB>

Come emerge da quanto riportato *l'area* risulta ricadere interamente in aree a **Pericolosità idraulica media (P2)**. Secondo quanto indicato all'interno della *Disciplina di Piano*, per le zone caratterizzate da pericolosità idraulica media, vige quanto sotto riportato.

Art. 9 – Aree a pericolosità da alluvione media (P 2) – Norme

1. Nelle aree P2 per le finalità di cui all'art. 1 sono da consentire gli interventi che possano essere realizzati in condizioni di gestione del rischio idraulico, con riferimento agli obiettivi di cui all'art. 1 comma 4, fatto salvo quanto previsto ai commi seguenti del presente articolo e al successivo art. 10.

2. Nelle aree P2 per le finalità di cui all'art. 1, l'Autorità di bacino si esprime sugli interventi di seguito elencati, in merito alla compatibilità degli stessi con il raggiungimento degli obiettivi di PGRA delle U.O.M. Arno, Toscana Nord, Toscana Costa e Ombrone:

a) misure di protezione previste dal PGRA delle U.O.M. Arno, Toscana Nord, Toscana Costa e Ombrone e misure previste dal PGA;

b) interventi di sistemazione idraulica e geomorfologica, ad eccezione delle manutenzioni ordinarie, straordinarie e dei ripristini;

c) interventi di ampliamento e ristrutturazione delle opere pubbliche o di interesse pubblico esistenti, riferite ai servizi essenziali, e della rete infrastrutturale primaria, nonché degli impianti di cui all'allegato VIII alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006 dichiarati di interesse pubblico;

d) nuovi interventi relativi alle opere pubbliche o di interesse pubblico riferite ai servizi essenziali e alla rete infrastrutturale primaria;

e) interventi di ampliamento, di ristrutturazione e nuovi impianti di potabilizzazione e depurazione compresi i servizi a rete e le infrastrutture a questi connessi nonché gli impianti dichiarati di interesse pubblico di cui all'allegato VIII alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006, compresi i servizi a rete e le infrastrutture a questi connessi.

3. Le Regioni disciplinano le condizioni di gestione del rischio idraulico per la realizzazione degli interventi nelle aree P2.

Art. 10 – Aree a pericolosità da alluvione media (P2) – Indirizzi per gli strumenti governo del territorio

1. Fermo quanto previsto all'art. 9 e all'art. 14 comma 8, nelle aree P2 per le finalità di cui all'art. 1 le Regioni, le Province e i Comuni, nell'ambito dei propri strumenti di governo del territorio si attengono ai seguenti indirizzi:

f) sono da privilegiare le trasformazioni urbanistiche tese al recupero della funzionalità idraulica;

g) le previsioni di nuova edificazione sono da subordinare al rispetto delle condizioni di gestione del rischio idraulico;

h) sono da evitare le previsioni che comportano la realizzazione di sottopassi, se non diversamente localizzabili;

i) le previsioni di volumi interrati sono da subordinare al rispetto delle condizioni di gestione del rischio idraulico.

Sulla base di quanto appena detto, la Variante dovrà conformarsi a quanto indicato dalle Norme del PGRA.

Gli interventi dovranno essere realizzati in maniera tale da non provocare rischi per i beni esistenti ed in condizioni tali da poter gestire il rischio a cui essi stessi sono soggetti.

Piano di Bacino Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del Fiume Arno (PAI)

Lo stralcio "Assetto Idrogeologico" è lo strumento del Piano di Bacino per l'individuazione delle aree a pericolosità idraulica e da frana, e impone agli strumenti pianificatori locali vincoli e condizioni per l'analisi del territorio. Il PAI è stato adottato nella seduta di Comitato Istituzionale dell'11 novembre 2004; la normativa di Piano è entrata in vigore con il D.P.C.M. 6 maggio 2005 "Approvazione del Piano di Bacino del fiume Arno, stralcio assetto idrogeologico" (GU n. 230 del 3/10/2005).

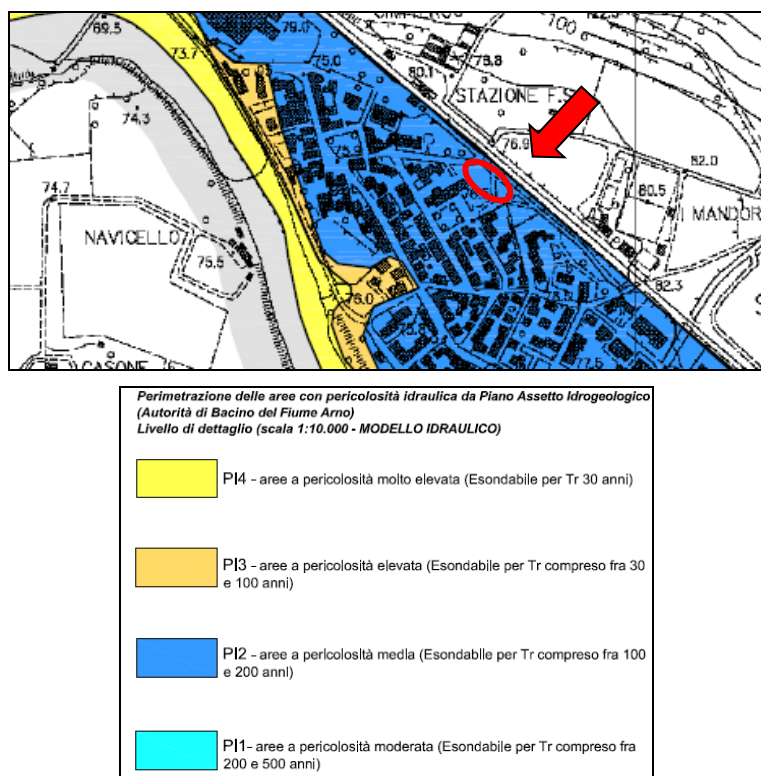
Il PAI, nel rispetto delle finalità generali indicate all'art. 17 della legge 18 maggio 1989, n. 183 per il Piano di bacino, si pone i **seguenti obiettivi**:

- la sistemazione, la conservazione ed il recupero del suolo nei bacini idrografici, con interventi idrogeologici, idraulici, idraulico-forestali, idraulico-agrari, silvo - pastorali, di forestazione, di bonifica, di consolidamento e messa in sicurezza;
- la difesa ed il consolidamento dei versanti e delle aree instabili nonché la difesa degli abitati e delle infrastrutture da fenomeni franosi e altri fenomeni di dissesto;
- la difesa, la sistemazione e la regolazione dei corsi d'acqua;
- la moderazione delle piene mediante interventi anche di carattere strutturale, tra i quali serbatoi d'invaso, vasche di laminazione, casse di espansione, scaricatori, scolmatori, diversivi o altro, per la difesa dalle inondazioni e dagli allagamenti;
- il supporto all'attività di prevenzione svolta dagli enti operanti sul territorio.

Per il raggiungimento di questi obiettivi la normativa del P.A.I. prevede che gli atti di governo del territorio **recepiscano le perimetrazioni di pericolosità idraulica e geomorfologica, eventualmente proponendone modifiche mediante studi di maggior dettaglio, e le norme prescrittive ad esse associate** che definiscono la tipologia dei nuovi interventi ammissibili e le condizioni di fattibilità relativamente al grado di pericolosità dell'area su cui insistono. In conseguenza dell'adozione del PGRA (Piano di Gestione del Rischio Alluvioni) del bacino del fiume Arno, la cartografia del PAI è **relativa esclusivamente alla pericolosità da frana e da fenomeni geomorfologici di versante**. Per la trattazione della tematica relativa alla pericolosità idraulica dell'Ambito di studio si rimanda pertanto anche a quanto già evidenziato nei Capitoli precedenti e a quanto dettagliato all'interno del Quadro Conoscitivo.

L'analisi della cartografia allegata al Piano Strutturale, evidenzia come l'area oggetto di Variante destinata al produttivo risulta inserita per quanto attiene la pericolosità idraulica in **PI.2, Pericolosità media**, come di seguito mostrato.

Figura 28. Pericolosità Idraulica. Carta dei Vincoli sovracomunali. PAI

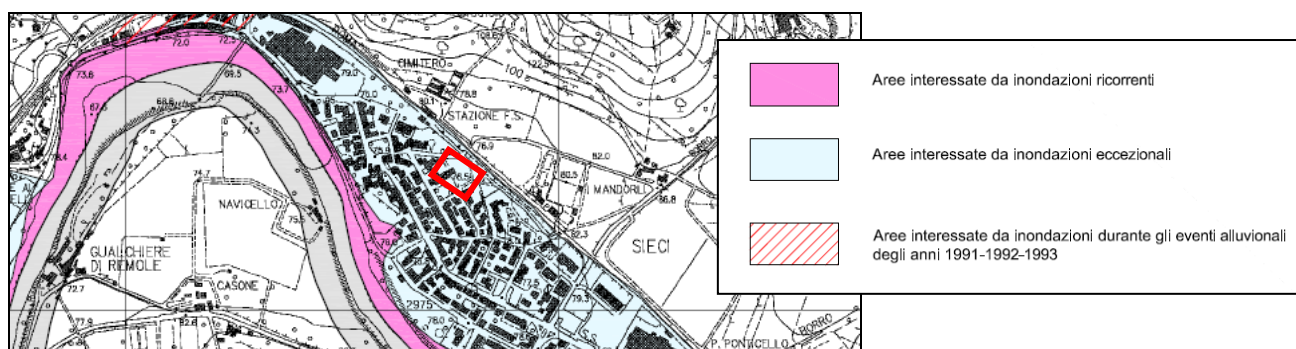


Fonte: Piano Strutturale - Tavola 3.13b -S

Per le salvaguardie sovracomunali e relative misure circa le aree ricadenti nelle perimetrazioni P.I.2 non sono riportate disposizioni di carattere “prescrittivo” per gli interventi di trasformazione urbanistica e/o edilizia⁷.

In merito al **Rischio Idraulico**, dall’analisi della Carta dei vincoli sovracomunali (Autorità di Bacino del Fiume Arno DPCM 226/1999) allegata al PS comunale vigente l’area oggetto di PA risulta ricadere in aree interessate da **inondazioni eccezionali**.

Figura 29. Carta delle aree allagate



Fonte: Piano Strutturale – Tavola 3.13a-S

In ultimo, per quanto attiene la **Pericolosità geomorfologica** l’area di interesse non risulta ricadere entro aree di pericolosità perimetrate dal PAI (10k), come sotto mostrato.

⁷ Relazione di fattibilità allegata al RU del Comune di Pontassieve attualmente vigente.

Figura 30. Carta della pericolosità geomorfologica (10K)



Fonte: http://geodataserver.adbarno.it/pmapper/map.phtml?config=PAI_pf10k&resetsession=ALL

Figura 31. Carta della pericolosità geomorfologica (25K)



Fonte: http://geodataserver.adbarno.it/pmapper/map.phtml?config=PAI_pf25k&resetsession=ALL

L'Area in analisi non risulta interessata da pericolosità geomorfologica.

Piano di Classificazione Acustica Comunale (PCCA)

Il Piano Comunale di Classificazione Acustica (PCCA) di Pontassieve è stato approvato con D.C.C. n.125 del 29.11.2007 ed efficace da pubblicazione su BURT n°1 del 02/01/2008 con il relativo regolamento di attuazione. Nell'estratto cartografico di seguito riportato è mostrata l'area oggetto di Variante.

Figura 32. Classificazione acustica comunale di Pontassieve



Fonte: http://ims.cm-montagnaflorentina.fi.it/pontassieve_pcca/viewer.htm

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

L'area oggetto di PA risulta ricadere in **Classe III**, e quindi idonea alla destinazione residenziale prevista.

Con il PCCA il territorio comunale viene suddiviso in zone omogenee alle quali sono assegnati i valori limite di emissione, i valori limite di immissione assoluti e differenziali, i valori di attenzione ed i valori di qualità previsti dal D.P.C.M. 14/11/97.

Tabella 17. Classificazione del territorio comunale (Tabella A - art. 1 del DPCM 14/11/1997)

| |
|--|
| CLASSE I - aree particolarmente protette: rientrano in questa classe le aree nelle quali la quiete rappresenta un elemento di base per la loro utilizzazione: aree ospedaliere, scolastiche, aree destinate al riposo ed allo svago, aree residenziali rurali, aree di particolare interesse urbanistico, parchi pubblici, ecc. |
| CLASSE II - aree destinate ad uso prevalentemente residenziale: rientrano in questa classe le aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali e artigianali |
| CLASSE III - aree di tipo misto: rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici |
| CLASSE IV - aree di intensa attività umana: rientrano in questa classe le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie |
| CLASSE V - aree prevalentemente industriali: rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni |
| CLASSE VI - aree esclusivamente industriali: rientrano in questa classe le aree esclusivamente interessate da attività industriali e prive di insediamenti abitativi |

Tabella 18. Valori limite di emissione Leq in dB(A) (Tabella B dell'Allegato al D.P.C.M. 14/11/1997)

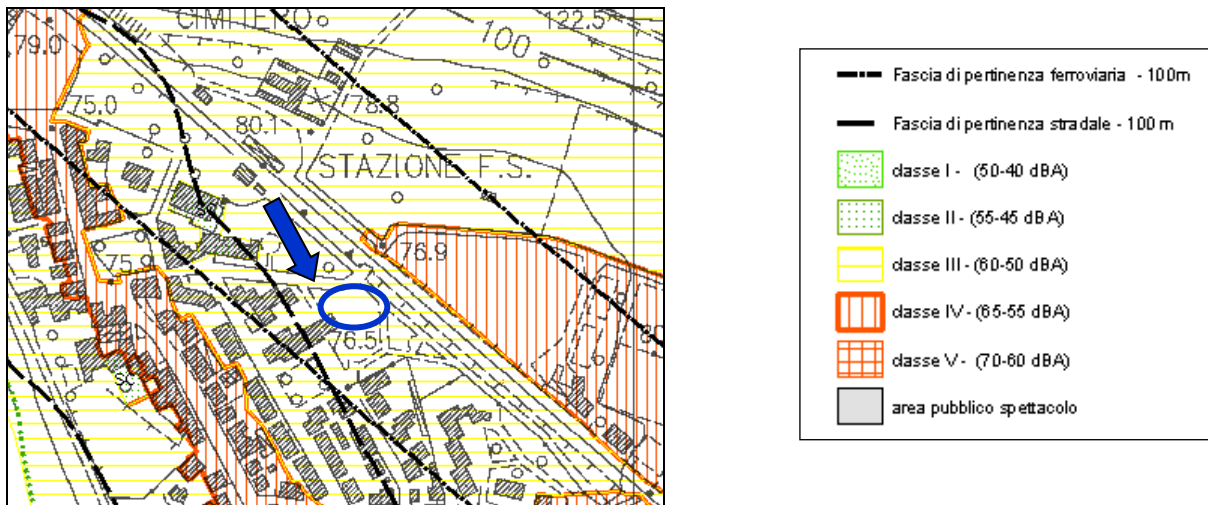
| Classi di destinazione d'uso del territorio | Tempi di riferimento | |
|---|---------------------------|-----------------------------|
| | Diurno (06:00 – 22:00) | Notturmo (22:00 – 06:00) |
| I - aree particolarmente protette | 45 | 35 |
| II - aree prevalentemente residenziali | 50 | 40 |
| III - aree di tipo misto | 55 | 45 |
| IV - aree di intensa attività umana | 60 | 50 |
| V - aree prevalentemente industriali | 65 | 55 |
| VI - aree esclusivamente industriali | 65 | 65 |

Tabella 19. Valori limite assoluti di immissione Leq in dB(A) (Tabella C dell'Allegato al D.P.C.M. 14/11/1997)

| Classi di destinazione d'uso del territorio | Tempi di riferimento | |
|---|---------------------------|-----------------------------|
| | Diurno (06:00 – 22:00) | Notturmo (22:00 – 06:00) |
| I - aree particolarmente protette | 50 | 40 |
| II - aree prevalentemente residenziali | 55 | 45 |
| III - aree di tipo misto | 60 | 50 |
| IV - aree ad intensa attività umana | 65 | 55 |
| V - aree prevalentemente industriali | 70 | 60 |
| VI - aree esclusivamente industriali | 70 | 70 |

Inoltre, l'area oggetto di PA ricade interamente all'interno della **Fascia A di pertinenza dell'infrastruttura ferroviaria**, così come definita all'art.3 del DPR 459/1998, "Regolamento recante norme di esecuzione dell'art.11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447, in materia di inquinamento acustico derivante da traffico ferroviario".

Figura 33. Fasce di pertinenza



Fonte: <http://ims.cm-montagnaflorentina.fi.it/pontassieve%5Fpcca/viewer.htm>

Come già espresso nel Documento Preliminare di VAS, una delle criticità è riconducibile alla componente **Rumore**; il nuovo fabbricato, difatti, si svilupperà perpendicolarmente alla linea ferroviaria, con le finestre più vicine poste a poca distanza dalla mezzeria del binario esterno. L'intervento, di conseguenza, ricade all'interno della Fascia di pertinenza, sottozona A (tra 0 - 100 m dalla mezzeria del binario esterno) fissata dal DPR n. 459/98.

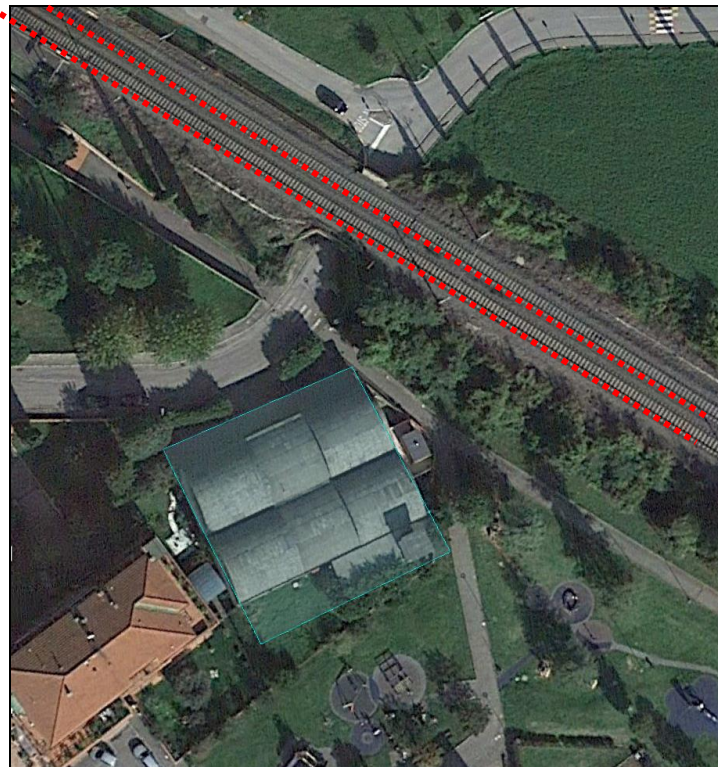


Figura 34. Area di intervento (in celeste) e linea ferroviaria (in rosso)

Tabella 20. Fasce di pertinenza dalle infrastrutture ferroviarie

| TIPO DI INFRASTR. | VELOCITA' DI PROGETTO Km/h | FASCIA DI PERTINENZA | Scuole*, ospedali, case di cura e di riposo | | Altri Ricettori | |
|-------------------|----------------------------|----------------------|---|----------------|-----------------|----------------|
| | | | Diurno dB(A) | Notturmo dB(A) | Diurno dB(A) | Notturmo dB(A) |
| ESISTENTE | ≤ 200 | A=100mt | 50 | 40 | 70 | 60 |
| | ≤ 200 | B=150mt | 50 | 40 | 65 | 55 |
| NUOVA (*) | ≤ 200 | A=100mt (**) | 50 | 40 | 70 | 60 |
| | ≤ 200 | B=150mt (**) | 50 | 40 | 65 | 55 |
| NUOVA (*) | > 200 | A+B (**) | 50 | 40 | 65 | 55 |

In questa sede si ricorda che in data 30/01/2008 è stata presentata richiesta, concessa da RFI, di autorizzazione in deroga all'Art.49 del DPR 753/80, ai fini di eseguire la demolizione del fabbricato artigianale e ricostruzione di un fabbricato residenziale; inoltre nell'anno 2011, è stato richiesto sempre ad RFI ulteriore chiarimento in merito all'autorizzazione precedentemente rilasciata, e la stessa nuovamente confermata.

Alla luce di tale elemento di criticità è stata effettuata una *Valutazione di clima acustico* (presentata con elaborato a parte), i cui risultati sono riportati più avanti nel presente documento.

5 Le principali fragilità e criticità ambientali rilevate

Nel presente paragrafo sono indicate, alla luce di quanto emerso dall'analisi del quadro conoscitivo ambientale del Comune di Pontassieve nonché dall'analisi della pianificazione oggetto di valutazione della sezione precedente, i *principali elementi di fragilità ambientale* rilevate nel contesto comunale e con specifico riferimento all'area di indagine. In questa sede di valutazione si è proceduto ad effettuare una ricognizione degli elementi attualmente presenti sul territorio comunale che possiedono caratteristiche riconducibili al generarsi di fragilità dal punto di vista ambientale.

Una delle criticità emerse durante la fase di Scoping è riconducibile alla componente *Rumore*; il nuovo fabbricato, difatti, si svilupperà perpendicolarmente alla linea ferroviaria, con le finestre più vicine poste a poca distanza dalla mezzeria del binario esterno. L'intervento, di conseguenza, *ricade all'interno della Fascia di pertinenza, sottozona A* (tra 0 – 100 m dalla mezzeria del binario esterno) fissata dal DPR n. 459/98. Il Decreto citato prevede limiti distinti per tipologia di infrastruttura ferroviaria, suddivise in infrastrutture esistenti ed infrastrutture di nuova realizzazione; nel presente caso l'infrastruttura risulta già esistente. Il decreto inoltre prevede, quali *valori limite assoluti di immissione*, per il nostro caso specifico: **70 dB (A) Leq diurno, 60 dB (A) Leq notturno per gli altri ricettori della Fascia A**. Qualora i valori riportati non siano tecnicamente conseguibili, ovvero qualora in base a valutazioni tecniche, economiche o di carattere ambientale si evidenzino l'opportunità di procedere ad interventi diretti sui ricettori, il Decreto prevede che sia assicurato il rispetto dei seguenti limiti: **40 dB (A) Leq notturno per gli altri ricettori**.

Altro fattore di criticità individuato è riconducibile al *campo elettromagnetico*, correlato alla presenza della cabina di trasformazione ENEL in corso di installazione.

Inoltre, essendo stata l'area in analisi sede in passato di un'attività artigianale, sono state effettuate delle *indagini ambientali preliminari* sul suolo volte a *comprovare l'integrità ambientale del sito* e quindi identificare la necessità o meno di eventuali interventi di bonifica dell'area. Tali indagini preliminari hanno rilevato il superamento di alcuni parametri, ragionevolmente non riconducibili all'attività precedente, (falegnameria); in conseguenza a ciò si provvederà, prima della realizzazione dell'intervento, ad effettuare

ulteriori indagini di approfondimento in materia.

Infine, l'ultimo aspetto da considerare in termini di "criticità" potenziali dell'area è la **Pericolosità sismica**; a seguito di indagini sulla tematica effettuate nei pressi dell'area oggetto della presente Variante, l'Ambito in analisi risulterebbe essere interessato da un grado di *Pericolosità sismica di Classe 2 (media) e 3 (elevata)*.

Nello specifico, le fragilità ambientali attualmente presenti nel territorio comunale sono descritte in maniera schematica all'interno della matrice di seguito riportata. Le tipologie di fragilità evidenziate sono classificate secondo cinque livelli: *Nulla, Bassa, Media, Alta e Critica*.

Tabella 21. Fragilità ambientali rilevate per l'area oggetto della Variante

| Componente | Fragilità | Specifiche |
|---------------------------------|-----------|---|
| Aria | Nulla | - |
| Acque | Media | Pericolosità idraulica media (P.I.2) Fattibilità idraulica F.1: fattibilità con normali vincoli |
| Suolo e sottosuolo | Alta | Questione indagini di approfondimento su presenza di contaminanti nel suolo. Pericolosità geomorfologica G.1 Bassa. Fattibilità geologica: <i>fattibilità con normali vincoli F.G.2</i> all'edificio in progetto (e relativa rampa di accesso al piano interrato) e <i>fattibilità senza particolari limitazioni F.G.1</i> alle aree pavimentate e a quelle destinate a verde/giardino. Pericolosità sismica Classe 2 - "pericolosità sismica locale media" e Classe 3 - "pericolosità sismica locale elevata". Fattibilità sismica fattibilità condizionata F.S.3 a tutti gli interventi previsti dal PA |
| Paesaggio e biodiversità | Nulla | - |
| Rumore | Alta | Ambito ricadente all'interno della Fascia di pertinenza ferroviaria |
| Campi elettromagnetici | Alta | Previsione di una cabina Enel |





6 Lo stato attuale dell'ambiente e sua possibile evoluzione in assenza della Variante

La possibile evoluzione dell'ambiente in assenza dell'attuazione di un Piano/Programma viene definita solitamente con il termine di "**Opzione zero**". Molto spesso tale opzione viene erroneamente interpretata come una fotografia della situazione esistente e quindi confusa con lo scenario di riferimento, mentre durante la definizione dello scenario derivante dall'applicazione dell'Opzione zero devono essere prese in considerazione le trasformazioni territoriali e gli interventi derivanti da piani, programmi proposti da autorità gerarchicamente sovraordinati, nonché la realizzazione di interventi e progetti già autorizzati e quindi previsti in futuro nel breve e medio periodo.

Allo scopo di **poter valutare la possibile evoluzione dello stato dell'ambiente in assenza dell'attuazione della Variante** al RU comunale, si ritiene fondamentale indicare le **fragilità ambientali** rilevate nel territorio comunale a seguito dell'indagine dello stato attuale dell'ambiente. Tale scelta è mossa dalla considerazione che *se da un lato l'attuazione della Variante consentirà di giungere al superamento di tali fragilità, dall'altro, di conseguenza, la sua non attuazione non potrà che far perdurare la loro esistenza*.

Nella matrice seguente sono, dunque, messe in **relazione** l'insieme delle **fragilità con gli obiettivi** della Variante al RU, allo scopo di evidenziare la concreta possibilità di un loro superamento a seguito dell'attuazione della Variante in analisi.

La valutazione viene espressa in termini di:





















- superamento della fragilità: ;
- possibile superamento della fragilità a seguito dell'attuazione di approfondimenti specifici in materia (quali indagini tecniche, etc...) e/o eventuali misure di mitigazione da attuare in fase progettuale di dettaglio dell'intervento ;
- non superamento della fragilità: ;
- non inerente: .

Allo scopo di agevolare la lettura della matrice seguente si riassumono gli elementi di fragilità (*Cod. Fn*) rilevati nel paragrafo precedente.

Tabella 22. Sintesi delle fragilità rilevate

| Componente | Fragilità | Specifiche | Cod. |
|------------------------|-----------|--|------|
| Suolo e sottosuolo | Alta | Indagini di approfondimento su presenza di contaminanti nel suolo. | F.1 |
| | | Pericolosità sismica Classe 2 - "pericolosità sismica locale media" e Classe 3 - "pericolosità sismica locale elevata". Fattibilità sismica fattibilità condizionata F.S.3 a tutti gli interventi previsti dal PA | F.2 |
| Rumore | Alta | Ambito ricadente all'interno della Fascia di pertinenza ferroviaria | F.3 |
| Campi elettromagnetici | Alta | Previsione di una cabina Enel | F.4 |




Tabella 23. Valutazione del superamento delle fragilità rilevate a seguito dell'attuazione della Variante

| Obiettivi e azioni della Variante | F.1 | F.2 | F.3 | F.4 |
|---|---|---|---|---|
| OB. 1 Riqualificazione urbanistica dell'area |  |  |  |  |
| AZ. 1 Riconversione dell'ambito in analisi da area con attività produttiva ad oggi dismessa in edificio residenziale |  |  |  |  |
| AZ. 2 Creazione di una fascia verde alberata con specie autoctone da interporre tra il nuovo edificato e la linea ferroviaria |  |  |  |  |
| AZ. 3 Realizzazione di parcheggi interrati |  |  |  |  |
| AZ. 4 Risistemazione della viabilità di accesso all'area |  |  |  |  |

Alla luce di quanto emerso dall'analisi appena condotta, l'attuazione della Variante al RU comporterà, in linea generale, il superamento delle criticità di carattere ambientale rilevate per l'area di indagine soprattutto

in ragione e conseguentemente all'applicazione di dovuti e necessari approfondimenti tematici; conseguentemente, l'evoluzione dell'ambiente in assenza della Variante genererà una compromissione delle matrici ambientali caratterizzate, ad oggi, dalle fragilità esposte, come mostrato nella tabella seguente.

Tabella 24. Probabile evoluzione dell'ambiente in assenza della Variante

| Matrice ambientale | Risposta in assenza della Variante |
|------------------------|--|
| Suolo e sottosuolo |  |
| Rumore |  |
| Campi elettromagnetici |  |

7 Valutazione dei possibili effetti significativi derivanti dall'attuazione della Variante

La valutazione ambientale dei possibili effetti derivanti dall'attuazione della Variante costituisce il "cuore" del Rapporto Ambientale. L'analisi dei possibili effetti è strutturata restituendo una valutazione complessiva degli interventi rispetto agli **obiettivi di sostenibilità ambientale**, alle **criticità individuate** dallo stato attuale dell'ambiente, e alle **matrici ambientali**, verificando la fattibilità e l'impatto ambientale delle singole trasformazioni. Sono inoltre evidenziate le incidenze degli interventi previsti nell'area di riferimento sulle principali matrici ambientali: ciò consente di esplicitare qualitativamente gli impatti ambientali degli interventi e di meglio comprendere le motivazioni delle attribuzioni effettuate relativamente ad obiettivi, criticità e risorse. La finalità dell'analisi è quella di verificare e valutare qualitativamente l'incidenza del singolo intervento di trasformazione o riqualificazione rispetto alle risorse ambientali coinvolte, evidenziando in maniera relazionale e multipla i sistemi funzionali interessati o intercettati dall'intervento.

7.1 Valutazione dell'idoneità "localizzativa" della Variante

Nella presente sezione sono riportate le *schede valutative* elaborate allo scopo di rilevare la presenza di eventuali **criticità/vantaggi**, secondo l'aspetto ambientale, derivanti **dall'attuazione delle previsioni per l'area** in analisi. La valutazione è stata effettuata sulla base **dell'idoneità localizzativa delle scelte di destinazione previste (residenziale) rispetto alla presenza di interferenze con elementi di criticità** attualmente presenti sul territorio e con il sistema dei vincoli paesistico-ambientali.

Tabella 25. Valutazione di elementi di criticità/vantaggi localizzativi per l'area oggetto di Variante

| <i>Piano Attuativo Barloni</i> | |
|---|------------|
| Aspetti territoriali | |
| Pericolosità idraulica | Elevata |
| Pericolosità geomorfologica | Bassa |
| Classificazione acustica (da PCCA) | Classe III |
| Vincolistica presente nell'area | |
| Vincoli paesaggistici | Nessuno |
| Vincoli archeologici e/o beni tutelati | Nessuno |
| Aree protette, Rete Natura 2000, Riserve, Reti ecologiche | Nessuna |

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

| <i>Piano Attuativo Barloni</i> | |
|---|--|
| Interferenze infrastrutturali | |
| Presenza di elettrodotti | Nessun elettrodotto di alta tensione |
| Presenza di cabine elettriche | Si |
| Presenza di infrastrutture interferenti con la destinazione prevista | Sito ricadente all'interno della Fascia A della ferrovia |
| Presenza di siti da bonificare | Nessuno |

7.2 Valutazione degli effetti ambientali degli obiettivi e delle azioni della Variante

Secondo quanto stabilito dall'Art. 13, com. 1 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., nel procedimento di VAS devono essere **identificati i possibili impatti ambientali significativi derivanti dall'attuazione del Piano**. La **valutazione degli effetti** sul sistema ambientale viene presentata in relazione al sistema di **Azioni/Obiettivi** previsti dalla Variante al RU rispetto ai quali **sono evidenziati i potenziali impatti** in relazione alle caratteristiche del quadro di riferimento ambientale comunale.

Allo scopo di identificare, e quindi prevedere, i possibili impatti si è proceduto, in prima analisi, a definire le principali matrici ambientali che potrebbero essere influenzate dall'attuazione della Variante, ricondotte a:

- Salute umana;
- Aria e cambiamenti climatici;
- Acque (intese come *Pericolosità e utilizzo della risorsa*);
- Suolo e sottosuolo (inteso in termini sia di *occupazione di suolo* che di *Pericolosità*);
- Rumore e CEM;
- Biodiversità ed aree protette;
- Paesaggio e beni Culturali;
- Ambiente urbano.

Per ciascuna componente ambientale sono, successivamente, stabilite le relazioni con i risultati attesi dall'attuazione della Variante (Obiettivi della Variante), allo scopo di evidenziarne gli effetti positivi e/o negativi generati.

La valutazione degli effetti, effettuata per ciascuna componente ambientale, viene espressa in termini di *positività (+)*, *negatività (-)*, *nessun effetto (=)*, o nel caso in cui non sia possibile stabilire l'effetto relativo, *indeterminatezza (+/-)*, mediante la simbologia di seguito mostrata.

Tabella 26. Legenda

| | |
|-----|-----------------------|
| + | Effetti positivi |
| +/- | Effetti indeterminati |
| - | Effetti negativi |
| = | Nessun Effetto |

Nella tabella di seguito riportata viene effettuata la valutazione degli effetti ambientali rispetto agli obiettivi ed azioni della Variante.

Tabella 27. Valutazione tra risultati attesi dalla Variante e le differenti componenti ambientali di riferimento

| Obiettivo/Azione della Variante | Componenti ambientali | | | | | | | |
|---|-----------------------|------------------------------|-------|--------------------|--------------|--|----------------------------|-----------------|
| | Salute | Aria e cambiamenti climatici | Acque | Suolo e sottosuolo | Rumore e CEM | Biodiversità ed Aree Naturali Protette | Paesaggio e Beni Culturali | Ambiente urbano |
| OB. 1 Riqualificazione urbanistica dell'area | = | +/- | +/- | + | +/- | = | + | + |
| AZ. 1 Riconversione dell'ambito in analisi da area con attività produttiva ad oggi dismessa in edificio residenziale | = | +/- | +/- | +/- | +/- | = | + | + |
| AZ. 2 Creazione di una fascia verde alberata con specie autoctone da interporre tra il nuovo edificato e la linea ferroviaria | = | = | = | = | + | = | + | + |
| AZ. 3 Realizzazione di parcheggi interrati | = | = | = | +/- | = | = | = | = |
| AZ. 4 Risistemazione della viabilità di accesso all'area | = | = | = | = | = | = | = | + |

Una volta valutati i possibili effetti, si è proceduto ad **estrapolare** esclusivamente i risultati **negativi o indeterminati (- o +/-)**, evidenziati in rosso e in giallo rispettivamente nella matrice precedente, rispetto ad una o più componenti ambientali; **per tali possibili effetti** attesi è stata effettuata, quindi, una **caratterizzazione in termini qualitativi** e valutati secondo i parametri espressi nella matrice seguente.

Tabella 28. Legenda di Valutazione qualitativa degli effetti negativi/indeterminati

| | | |
|---------------|----|---------------|
| Probabilità | PA | Alta |
| | PM | Media |
| | PB | Bassa |
| Durata | DA | Alta |
| | DM | Media |
| | DB | Bassa |
| Frequenza | FA | Alta |
| | FM | Media |
| | FB | Bassa |
| Reversibilità | R* | Reversibilità |
| | IR | Irreversibile |

**Nota: Per Reversibilità si intende l'attenuazione/eliminazione dell'eventuale effetto negativo intervenendo attraverso l'impiego di eventuali misure di prevenzioni e/o mitigazioni e/o compensative.*

Nella tabella successiva sono riportati i risultati della valutazione.

Tabella 29. Valutazione qualitativa degli effetti

| Obiettivo/Azione con effetti negativi/indeterminati | Componenti | Probabilità | Durata | Frequenza | Reversibilità |
|--|--------------------|-------------|--------|-----------|---------------|
| OB. 1 Riqualificazione urbanistica dell'area | Aria | PM | DA | FM | R |
| | Acque | PM | DA | FM | R |
| | Rumore e CEM | PA | DA | FM | R |
| AZ. 1 Riconversione dell'ambito in analisi da area con attività produttiva ad oggi dismessa in edificio residenziale | Aria | PA | DA | FM | R |
| | Acque | PA | DA | FM | R |
| | Suolo e sottosuolo | PA | DA | FM | R |
| | Rumore e CEM | PA | DA | FM | R |
| AZ. 3 Realizzazione di parcheggi interrati | Suolo e sottosuolo | PA | DA | FM | R |

Si vuole sottolineare come i *possibili effetti negativi* generabili sull'ambiente dagli obiettivi ed azioni della Variante evidenziati nella matrice sono identificati come tali qualora non siano strutturati/pensati ed organizzati in maniera ambientalmente sostenibile all'interno delle successive fasi progettuali previste per ciascun Ambito indagato.

In ragione di ciò si ricorda l'importanza di **tenere presente quanto emerso dalla valutazione di cui sopra durante le successive fasi procedurali e pianificatorie di dettaglio** previste allo scopo di minimizzare e/o evitare la possibilità dell'instaurarsi di condizioni che comportino il generarsi di impatti sull'ambiente in futuro.

7.3 Valutazione degli effetti attesi dall'attuazione della Variante e possibili ricadute ambientali

L'area in analisi, come più volte ribadito, risulta interessata da un PA relativo ad un intervento di ristrutturazione urbanistica per demolizione totale dell'edificio esistente (ex falegnameria) e sua ricostruzione con ampliamento di volume con destinazione a civile abitazione. Il PA in questione costituisce Variante allo strumento urbanistico in quanto sono derogati i parametri quantitativi previsti dall'art.43 delle Norme Tecniche di tale Regolamento. Nella presente sezione sono indagati i possibili effetti attesi a seguito dell'attuazione della Variante con riferimento alle singole matrici ambientali già precedentemente trattate.

7.3.1 Approvvigionamento idrico, reflui e depurazione

In merito alla stima dei **fabbisogni idrici riconducibili al consumo umano** l'approccio metodologico utilizzato è di tipo analitico, allo scopo di determinare i possibili consumi in funzione della destinazione d'uso dell'area in Valutazione.

Come precedentemente detto la futura destinazione dell'area sarà di tipo *residenziale*.

Alla base delle valutazioni sono state effettuate una serie di considerazioni a partire dalle caratteristiche tecniche previste per il PA che andrà a svilupparsi nell'area oggetto di Variante. La documentazione progettuale dichiara che l'edificio sarà destinato alla realizzazione di 15 appartamenti, con una occupazione di SUL massima pari a 1.400 mq.

Per la determinazione del numero di Abitanti Equivalenti (con dotazione idrica pari a 132 l/ab/giorno⁸) si è assunto, come riferimento, il *Regolamento Edilizio del Comune di Pontassieve* (aggiornato all'anno 2011) e dati di letteratura che prevedono: 1 abitante equivalente (AE) ogni mq. 35 di SUL (o frazione) negli edifici di civile abitazione. Sulla base di quanto indicato si calcola che il **consumo complessivo** aggiuntivo di acqua legato alla Variante ammonti a circa **5,28 m³/giorno**. Considerando un coefficiente di punta orario pari a 2, la **portata richiesta nell'ora di massimo consumo** sarà dell'ordine dei **0,12 l/s**.

Tabella 30. Stima dei consumi idrici previsti dalla Variante

| Destinazione | AE (n) | Consumo (m ³ /giorno) | Portata di punta (l/s) |
|--------------|---------------------------|----------------------------------|------------------------|
| | 1 AE ogni 35 mq di SUL | | |
| Residenziale | 40 | 5,28 | 0,12 |

Per quanto riguarda la stima dei futuri **apporti in pubblica fognatura**, si è proceduto sulla base dei calcoli condotti per il consumo idropotabile; in via preliminare, assumendo un coefficiente di afflusso in fognatura pari all'80%, si può stimare un **volume scaricato pari a 4,22 m³/giorno**.

In ragione di quanto sopra esposto si stima che i consumi idrici previsti per la Variante risultano trascurabili.

7.3.2 Inquinamento atmosferico

Con riferimento alle possibili fonti di emissione in atmosfera correlate all'attuazione della Variante in prima analisi si può ipotizzare un possibile incremento delle *emissioni da impianti di riscaldamento correlate alla destinazione residenziale prevista* (emissioni di *tipo diretto*).

La stima dei **fabbisogni di energia elettrica** relativi all'attuazione della Variante in analisi è stata effettuata considerando i consumi relativi alla:

- climatizzazione estiva;
- illuminazione;
- energia di processo (le utenze correlate al funzionamento dell'edificio in relazione alle attività che si svolgono al suo interno).

I valori parametrici presi a riferimento sono di seguito elencati e descritti:

- per la climatizzazione dei *nuovi edifici*, il 66% del fabbisogno di energia utile limite previsto dal D.P.R. 59/09, con l'ipotesi cautelativa di impianto a pompe di calore aria - acqua con COP=2,7 $\eta_{el}=0,46$;
- per il fabbisogno di energia per *l'illuminazione* si è fatto riferimento alla Tab. 2, pag.232 del manuale LEED ITALIA GREEN BUILDING NUOVE COSTRUZIONI E RISTRUTTURAZIONI – EDIZIONE 2009;
- per il fabbisogno dell'energia di *processo* si è fatto riferimento all'equazione 2, pag.230 del manuale LEED ITALIA GREEN BUILDING NUOVE COSTRUZIONI E RISTRUTTURAZIONI – EDIZIONE 2009.

⁸ Dotazione idrica stimata per i consumi ad uso domestico calcolati per l'anno 1999 secondo quanto contenuto all'interno della Relazione del PS per i sistemi ambientali. Il valore di 132 l/ab/g, inferiore al valore minimo da assicurare alle utenze domestiche (150 l/ab/g) fissato dal DPCM 4 marzo 1996, risulta comunque un dato non dissimile dal valore medio riscontrato nell'ATO 3 del Medio Valdarno.

Nella tabella di seguito riportata sono esplicitati i **consumi energetici** stimati.

Tabella 31. Consumi energetici annuali stimati per il comparto

| Destinazione | Consumi per climatizzazione estiva | | Consumi per l'illuminazione | | Consumi di processo | |
|---------------------|------------------------------------|-----|-----------------------------|-----|---------------------|-----|
| | KWh | MWh | KWh | MWh | KWh | MWh |
| Residenziale | 28.000,00 | 28 | 9.100,00 | 9 | 18.032,00 | 18 |

In ultimo, per la stima dei **fabbisogni di energia dediti al riscaldamento e acqua calda sanitaria** si è ipotizzato di prevedere un consumo di 25 kWh/m² per i nuovi edifici.

Tabella 32. Consumi energetici annuali stimati per il riscaldamento e acqua calda sanitaria

| Destinazione | SUL | Consumi annuali di energia primaria per il riscaldamento e ACS | |
|---------------------|----------|--|-----|
| | | m ² | MWh |
| Residenziale | 1.400,00 | 35.000,00 | 35 |

In riferimento ai fabbisogni energetici previsti, alla luce di quanto riportato sopra, è stata effettuata una stima delle possibili **emissioni di CO₂ equivalente** correlate all'impiego di **riscaldamento e produzione di acqua calda sanitaria**.

Le stime sono state effettuate applicando la metodologia stabilita dal *Protocollo ITACA⁹ Nazionale 2011* per il Comparto residenziale, Edifici commerciali ed uffici, versione maggio 2012 ultima versione disponibile.

Il fattore di emissione di CO₂ utilizzato, dipendente dal combustibile impiegato, ed in questo caso il gas naturale, è pari a 0,1998 KgCO₂/KWh.

Applicando quanto descritto sino ad ora si ottengono i seguenti valori di emissione di CO₂ equivalente.

Tabella 33. Emissioni annuali di CO₂ equivalente da impianti termici

| Destinazione | Emissioni annuali di CO ₂ equivalente da impianti termici | |
|---------------------|--|--|
| | (tCO ₂ /KWh) | |
| Residenziale | 7 | |

⁹ Protocollo ITACA: il Consiglio Direttivo di ITACA ha approvato il *Protocollo ITACA Nazionale 2011* per la valutazione della sostenibilità energetico e ambientale degli edifici. Il nuovo Protocollo porta a compimento un lavoro durato quasi un anno del GdL per l'Edilizia Sostenibile, con il supporto tecnico qualificato di ITC-CNR e iSBE Italia. Nel gennaio 2002 si è costituito presso I.T.A.C.A un gruppo di lavoro interregionale che ha affrontato le tematiche della "edilizia sostenibile" confrontando le varie esperienze delle Regioni. Il gruppo ha predisposto un sistema per la valutazione della ecosostenibilità degli edifici, basato sui principi del metodo internazionale Green Building Challenge (G.B.C.). La Regione Toscana ha partecipato attivamente ai lavori e oggi ha approvato le "Linee guida per la valutazione della qualità energetica ed ambientale degli edifici in Toscana", che utilizza le principali schede messe a punto dal gruppo di lavoro suddetto, attribuendo ad esse il metodo di valutazione G.B.C.

7.3.3 Inquinamento acustico ed impatto elettromagnetico

Con riferimento alla classificazione acustica del territorio comunale di cui al Piano di classificazione acustica ex art. 4 della Legge Regionale n. 73/98, le trasformazioni, fisiche e/o funzionali, sono tenute a rispettare i valori limite delle sorgenti sonore definiti nel DPCM 14 novembre 1997 e successive modifiche e quelle del DPR 459/1998. Le trasformazioni, fisiche e/o funzionali, sono tenute a rispettare i valori limite delle sorgenti sonore definiti nel DPCM 14 novembre 1997 e successive modifiche e quelle del DPR 459/1998. Dal punto di vista della *compatibilità* tra le previsioni della Variante e l'attuale classificazione acustica comunale, per il comparto in analisi è possibile affermare che la presenza ad oggi della *Classe III* e fascia di pertinenza ferroviaria risulta compatibile per una destinazione residenziale.

Particolare approfondimento, invece, è stato condotto in relazione al fatto che l'area in analisi risulta ricadere all'interno della Fascia A di pertinenza ferroviaria. Come già espresso nel Documento Preliminare di VAS, una delle criticità è riconducibile alla componente *Rumore*; il nuovo fabbricato, difatti, si svilupperà perpendicolarmente alla linea ferroviaria, con le finestre più vicine poste a poca distanza dalla mezzeria del binario esterno. L'intervento, di conseguenza, *ricade all'interno della Fascia di pertinenza, sottozona A* (tra 0 – 100 m dalla mezzeria del binario esterno) fissata dal DPR n. 459/98.

Alla luce di tale elemento di criticità è stata effettuata una *Valutazione di clima acustico* (presentata con elaborato a parte in fase di adozione e successivamente integrata a seguito delle osservazioni ricevute da parte di ARPAT). Per effettuare la valutazione del clima acustico presente nell'area, concordemente a quanto previsto dalla vigente normativa (DPR 459/98 – DM 16.03.98), è stato eseguito *un rilievo fonometrico di durata 24 ore* in un unico punto di indagine "P1", collocato a circa 20 m di distanza dal tracciato ferroviario. La posizione di indagine in corrispondenza della facciata nord del futuro edificio ha la finalità di rilevare la rumorosità ambientale nel *periodo diurno e notturno* e distinguere i principali contributi sonori presenti, risultati essere legati al traffico ferroviario indotto dalla linea Firenze-Arezzo.

La postazione di misura risulta essere stata *posizionata a 1 metro dalla facciata dell'edificio* con il microfono posto a 4 metri di altezza dal piano di campagna; in riferimento alla posizione del rilievo è *considerato l'effetto di riflessione dovuto all'edificio durante la fase di misura*.

La misura eseguita nell'arco delle 24 ore ha evidenziato:

- il rispetto dei limiti (diurno e notturno) previsti presso la futura facciata dell'abitazione più esposta alla fascia A di pertinenza acustica della ferrovia;
- il rispetto dei limiti di zona secondo il D.P.C.M. 14/11/1997 nel periodo diurno e notturno.

È stata inoltre determinata *l'incertezza estesa*, al 95% di confidenza, dei valori misurati, pari a 0.8 dB. A seguito della misura effettuata, incrementando i valori ottenuti di 0.8 dB, si è riscontrato come i livelli di rumore, nello scenario *"in assenza dei treni"* restino comunque inferiori ai limiti di legge. Lo scenario tendenzialmente più critico è quello notturno con solo i treni che, tenendo conto dell'incertezza, fa registrare 59.7 dB, comunque inferiore ai limiti di legge (60 dB). Si è anche provveduto a valutare *le prestazioni di isolamento acustico di facciata dell'edificio* provvedendo a simulare tre differenti casistiche per le stanze dei quattro appartamenti in previsione al piano primo: pareti in muratura con pacchetto con potere fonoisolante R_w pari a 52 dB, infissi con potere fonoisolante R_w pari a 43 dB e presa d'aria con potere fonoisolante R_w pari a 57 dB. I calcoli mostrano valori dell'isolamento acustico di facciata superiori al valore minimo fissato per tale parametro dal DPCM 5 dicembre 1997, pari a 40 dB nel caso delle residenze.

Per maggiori approfondimenti si rimanda alla consultazione sia della *Relazione specialistica* presentata in fase di adozione del RA che *dell'elaborato integrativo* alla stessa prodotto a seguito dell'osservazione ARPAT.

Per quanto riguarda, invece, *l'eventuale impatto elettromagnetico*, la necessità di garantire una sufficiente alimentazione elettrica per il nuovo Ambito comporterà l'installazione di una cabina di trasformazione. Al fine di garantire il rispetto dei limiti normativi è stata effettuata una *Valutazione previsionale dei campi elettromagnetici* in ottemperanza alle normative inerenti la materia, e alla quale si rimanda per maggiori informazioni. Come già affermato per la relazione specialistica riferita alla componente Rumore, anche per i CEM i riferimenti da consultare in maniera più approfondita fanno capo sia alla Relazione presentata in fase di adozione del RA che all'elaborato integrativo della stessa redatto a seguito delle osservazioni ARPAT.

Se nella Relazione presentata in fase di adozione la cabina ENEL prevista dal PA non era ancora stata installata (e quindi le valutazioni furono condotte sulla cabina al tempo esistente, di analoga tipologia), per la redazione dell'Integrazione alla valutazione dei CEM precedentemente prodotta, sono state effettuate misurazioni proprio sulla nuova cabina ENEL, che ha sostituito la cabina esistente sita sulla proprietà. La cabina che è stata demolita risultava adiacente all'edificio esistente (ex falegnameria) mentre la nuova cabina è posizionata a più di 5 m dalla facciata nord del futuro edificio con destinazione a civile abitazione.

Poiché nella cabina elettriche è presente un trasformatore 400 kVA, come da comunicazione ricevuta dal tecnico di zona di e-distribuzione, la DPA risulta in questo caso essere pari a 1,50 m a partire dal filo della parete esterna della cabina.

Per la valutazione del rispetto dei limiti normativi e la stima dell'esposizione ai CEM nell'ambiente è stata valutata *l'induzione magnetica B* e il *campo elettrico*. Le misure sono state eseguite a bassa frequenza ed in banda larga. Con l'espressione "*misura in banda larga*" si intende la possibilità di valutare il campo elettromagnetico con indicazioni, nella banda del sensore, sul valore efficace (RMS) complessivo del campo nel punto di misura. Le misure in banda larga non danno indicazioni sui singoli contributi in frequenza. La campagna di misure si è articolata in *nr. 32 misure (nr.16 per valutare l'induzione magnetica e nr.16 per valutare il campo elettrico) di breve durata in periodo diurno in prossimità della nuova cabina elettrica, del cavidotto a servizio e dell'area prospiciente la linea ferroviaria il giorno 24 aprile 2019 dalle ore 11:35 alle 13:46*. Tale periodo è stato indicato dal tecnico di e-distribuzione di zona come quello con massimo assorbimento essendo la cabina a servizio dell'area residenziale.

Durante la campagna di misure effettuata ad aprile 2019 sono state eseguite *32 misure di breve durata, 16 misure per valutare l'induzione magnetica e 16 misure per valutare il campo elettrico* secondo le modalità previste dalla normativa vigente, così distribuite:

- in prossimità dell'attuale cabina di trasformazione MT/BT (postazioni da n.1 a n.13);
- sul cavidotto a servizio (postazione n.14 e n.16);
- nei pressi del limite della linea ferroviaria (postazione n.15).

Di seguito la planimetria dell'area, la posizione degli impianti all'interno della cabina elettrica sono qualitative:

Figura 35. Zoom della cabina e punti di misura

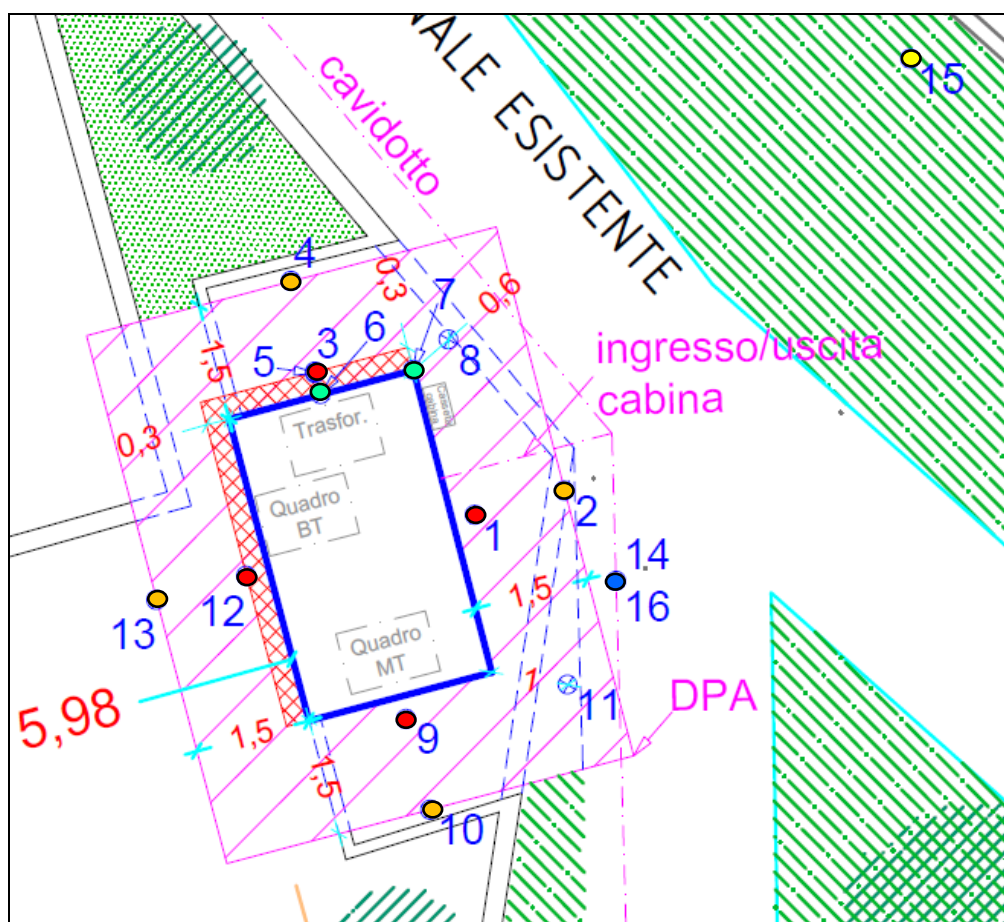


Tabella 34. Punti di misura

| Postazione di misura | Distanza dalla cabina / altra sorgente | Dettaglio posizione |
|----------------------|---|------------------------------|
| 1 (in rosso) | 0.30 m | lato porta cabina |
| 2 (in arancio) | 1.50 m | lato porta cabina |
| 3 (in rosso) | 0.30 m | lato destro risp. porta c. |
| 4 (in arancio) | 1.50 m | lato destro risp. porta c. |
| 5 | 0.28 m | lato destro risp. porta c. |
| 6 (in verde) | in aderenza alla parete | lato destro risp. porta c. |
| 7 (in verde) | in aderenza alla parete | angolo lato destro |
| 8 | 0.60 m | limite percorso pedonale |
| 9 (in rosso) | 0.30 m | lato sinistro risp. porta c. |
| 10 (in arancio) | 1.50 m | lato sinistro risp. porta c. |
| 11 | 1.00 m | limite percorso pedonale |
| 12 (in rosso) | 0.30 m | lato retro-cabina |
| 13 (in arancio) | 1.50 m | lato retro-cabina |
| 14 (in blu) | sul cavidotto a 1.30 m di altezza | sul percorso pedonale |
| 15 (in giallo) | posizione più vicina alla linea ferroviaria | area del parco pubblico |
| 16 (in blu) | sul cavidotto a 0.60 m di altezza | sul percorso pedonale |

Risultanze per il campo magnetico

Dal confronto con i limiti fissati dal DPCM 8/7/2003 emerge il pieno rispetto sia dell'RMS calcolato sia del valore massimo in tutti i punti di misura eccetto nelle postazioni 5 e 6. In queste postazioni si rileva il superamento dell'RMS del limite dell'obiettivo di qualità ($3 \mu\text{T}$) e il rispetto del limite di attenzione ($10 \mu\text{T}$).

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

Tabella 35. Limiti campi bassa frequenza induzione magnetica

| DATI RILEVATI | | | | | | |
|---------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|--------------|---|
| Pos. | Distanza (m) | Descrizione | Valore MIN [μT] | Valore MAX [μT] | RMS [μT] | Confronto con limiti di Esposizione Popolazione (DPCM 8/7/2003) |
| 1 | 0.30 | lato porta cabina | 0,810 | 0,980 | 0,879 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 2 | 1.50 | lato porta cabina | 0,190 | 0,270 | 0,232 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 3 | 0.30 | lato destro risp. porta cabina | 2,260 | 2,630 | 2,436 | prossimo a 3 μT obiettivo di qualità |
| 4 | 1.50 | lato destro risp. porta cabina | 0,300 | 0,380 | 0,331 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 5 | 0.28 | lato destro risp. porta cabina | 2,760 | 3,630 | 3,143 | < 10 μT limite di attenzione |
| 6 | in aderenza alla parete | lato destro risp. porta cabina | 6,880 | 7,680 | 7,221 | < 10 μT limite di attenzione |
| 7 | in aderenza alla parete | angolo lato destro | 1,160 | 1,380 | 1,275 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 8 | 0.60 | limite percorso pedonale | 0,470 | 0,560 | 0,510 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 9 | 0.30 | lato sinistro risp. porta cabina | 0,530 | 0,600 | 0,572 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 10 | 1.50 | lato sinistro risp. porta cabina | 0,090 | 0,170 | 0,116 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 11 | 1.00 | limite percorso pedonale | 0,160 | 0,250 | 0,211 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 12 | 0.30 | lato retro-cabina | 1,930 | 2,810 | 2,432 | prossimo a 3 μT obiettivo di qualità |
| 13 | 1.50 | lato retro-cabina | 0,290 | 0,350 | 0,322 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 14 | sul cavidotto a 1.30 m di h | sul percorso pedonale | 0,120 | 0,220 | 0,193 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 15 | posizione più vicina alla ferrovia | zona giardino area ferroviaria | 0,040 | 0,070 | 0,057 | < 3 μT obiettivo di qualità |
| 16 | sul cavidotto a 0.60 m di h | sul percorso pedonale | 0,180 | 0,270 | 0,217 | < 3 μT obiettivo di qualità |

Per le postazioni n.5 e n.6 il **livello di induzione magnetica** risulta compreso tra l'obiettivo di qualità (<3 μT) e il limite di attenzione (<10 μT), con valori rispettivamente di 3,143 μT e 7,221 μT. Per le postazioni n.3 e n.12 si rilevano *valori prossimi al limite dell'obiettivo di qualità* (3 μT), con valori rispettivamente di 2,436 μT e 2,432μT. Per le altre postazioni i livelli di induzione magnetica sono *inferiori all'obiettivo di qualità* (<3 μT).

In merito al **cavidotto**, il quale ha subito solo modifiche per permettere il nuovo allaccio per la cabina ed ha quindi mantenuto le stesse caratteristiche, si è rilevato: nella postazione di indagine n.14 (sul cavidotto a 1.30 m di altezza) e posizione n.16 (sul cavidotto a 0.60 m di altezza) collocate sul percorso pedonale, il rispetto del limite di 3 μT, Obiettivo di Qualità, e del limite di 5 KV/m, limite di esposizione, fissati dal DPCM 8/7/2003.

Risultanze per il campo elettrico

Dal confronto con i limiti fissati dal DPCM 8/7/2003 emerge il pieno rispetto sia dell'RMS calcolato sia di valore massimo nei punti di misura.

Tabella 36. Limiti campi bassa frequenza campo elettrico

| DATI RILEVATI | | | | | | |
|---------------|-------------------------|----------------------------------|------------------|------------------|---------------|---|
| Pos. | Distanza (m) | Descrizione | Valore MIN [V/m] | Valore MAX [V/m] | RMS [V/m] | Confronto con limiti di Esposizione Popolazione DPCM 8/7/2003 |
| 1 | 0.30 | lato porta cabina | 1,600 | 1,700 | 1,657 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 2 | 1.50 | lato porta cabina | 0,400 | 0,500 | 0,496 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 3 | 0.30 | lato destro risp. porta cabina | 0,200 | 0,400 | 0,287 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 4 | 1.50 | lato destro risp. porta cabina | 0,100 | 0,300 | 0,163 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 5 | 0.28 | lato destro risp. porta cabina | 0,200 | 0,400 | 0,317 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 6 | in aderenza alla parete | lato destro risp. porta cabina | 0,200 | 0,400 | 0,300 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 7 | in aderenza alla parete | angolo lato destro | 11,600 | 13,400 | 13,138 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 8 | 0.60 | limite percorso pedonale | 4,600 | 4,700 | 4,605 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 9 | 0.30 | lato sinistro risp. porta cabina | 0,200 | 0,400 | 0,308 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 10 | 1.50 | lato sinistro risp. porta cabina | 0,100 | 0,200 | 0,133 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 11 | 1.00 | limite percorso pedonale | 0,200 | 0,700 | 0,237 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 12 | 0.30 | lato retro-cabina | 0,100 | 0,300 | 0,212 | < 5 KV/m limite di esposizione |

| DATI RILEVATI | | | | | | |
|---------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------|------------------|-----------|---|
| Pos. | Distanza (m) | Descrizione | Valore MIN [V/m] | Valore MAX [V/m] | RMS [V/m] | Confronto con limiti di Esposizione Popolazione DPCM 8/7/2003 |
| 13 | 1.50 | lato retro-cabina | 0,100 | 0,200 | 0,141 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 14 | sul cavidotto a 1.30 m di h | sul percorso pedonale | 0,200 | 0,900 | 0,292 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 15 | posizione più vicina alla ferrovia | zona giardino area ferroviaria | 0,000 | 0,200 | 0,090 | < 5 KV/m limite di esposizione |
| 16 | sul cavidotto a 0.60 m di h | sul percorso pedonale | 0,300 | 0,400 | 0,314 | < 5 KV/m limite di esposizione |

I livelli di campo elettrico, in tutti i punti di indagine, risultano inferiori al limite di esposizione (<5KV/m).

In ultimo, ulteriore approfondimento è stato effettuato, così come richiesto da ARPAT, in riferimento alla valutazione del *possibile impatto magnetico dei dispositivi elettrici a servizio della vicina linea ferroviaria*, quali possibili sorgenti di campo magnetico ed elettrico a 50 Hz. La valutazione condotta ha avuto lo scopo di valutare, nell'area prossima alla futura destinazione residenziale, il *contributo complessivo* correlato a tutte le apparecchiature a servizio della rete ferroviaria. Alla luce di quanto richiesto la postazione di misura (postazione n. 15) è stata posizionata sul perimetro dell'area ferroviaria accessibile alle persone dall'area del parco urbano. Da tale indagine è emersa *l'assenza di un contributo significativo e quindi il rispettato il limite di 3 µT*, Obiettivo di Qualità, e del limite di 5 KV/m, limite di esposizione, fissati dal DPCM 8/7/2003, così come mostrato dalle tabelle di seguito riportate.

Tabella 37. Limiti campi bassa frequenza induzione magnetica per la postazione n.15

| DATI RILEVATI | | | | | | |
|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|----------|---|
| Pos. | Distanza | Descrizione | Valore MIN [µT] | Valore MAX [µT] | RMS [µT] | Confronto con limiti di Esposizione Popolazione DPCM 8/7/2003 |
| 15 | posizione più vicina alla ferrovia | zona giardino area ferroviaria | 0,040 | 0,070 | 0,057 | < 3 µT obiettivo di qualità |

Tabella 38. Limiti campi bassa frequenza campo elettrico per la postazione n.15

| DATI RILEVATI | | | | | | |
|---------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------|------------------|-----------|---|
| Pos. | Distanza | Descrizione | Valore MIN [V/m] | Valore MAX [V/m] | RMS [V/m] | Confronto con limiti di Esposizione Popolazione DPCM 8/7/2003 |
| 15 | posizione più vicina alla ferrovia | zona giardino area ferroviaria | 0,000 | 0,200 | 0,090 | < 5 KV/m limite di esposizione |

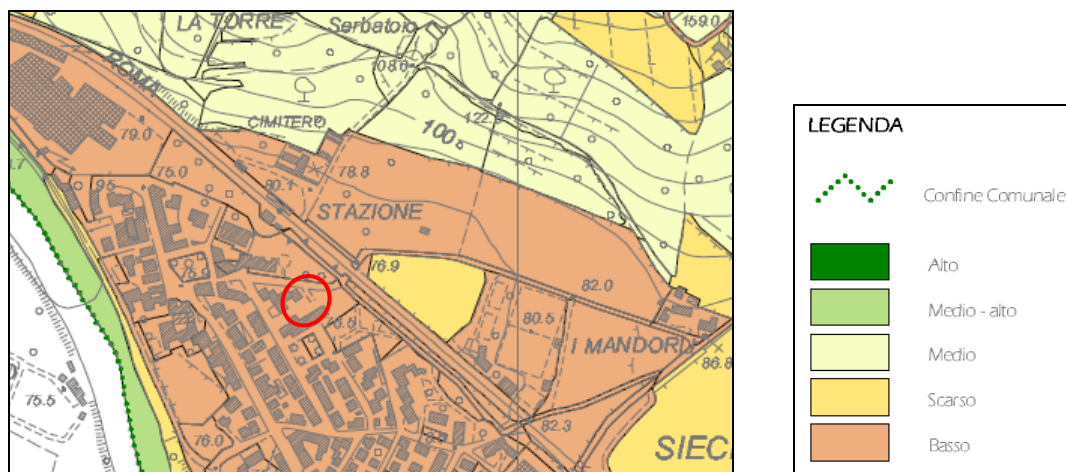
7.3.4 Flora, fauna e vegetazione

In merito all'impatto su flora, vegetazione e fauna, l'area in analisi non presenta particolari criticità in quanto non sono rilevati ecosistemi locali o siti di elevata valenza naturalistico – ambientale, né emergenze vegetazionali e faunistiche.

Il PS vigente effettua un'analisi con lo scopo di individuare il *valore naturalistico* di tutti gli habitat presenti nel territorio comunale; i risultati della stessa sono contenuti nella *"Carta del valore naturalistico"*. Al fine di ottenere un valore naturalistico che esprima le principali caratteristiche naturali di ogni unità, oltre ai livelli di naturalità e di biodiversità, il PS valuta la specificità ecologica e la rarità degli habitat e dei popolamenti floristici e faunistici rispetto alla loro diffusione a livello italiano ed europeo. Tali valori sono da intendersi come valori volti a mettere in evidenza il ruolo ecologico del territorio comunale rispetto ad una scala molto più ampia, di livello regionale, nazionale e, in parte, continentale.

Il valore naturalistico è stato espresso in 5 Classi: Alto, Medio – alto, Medio, Scarso, Basso; l'Area in analisi risulta identificata con *Valore naturalistico Scarso, come mostrato di seguito.*

Figura 36. Estratto della Tavola B 4.6 Sud del PS comunale Valore naturalistico degli Habitat



7.3.5 Suolo, sottosuolo e pericolosità

Con riferimento alla componente Suolo e sottosuolo, una delle possibili criticità rilevabili può essere ricondotta alla tipologia di attività precedentemente presente sul sito (artigianale) e alla conseguente destinazione (residenziale) prevista. A tal fine, allo scopo di valutare la necessità di un'eventuale bonifica del sito sono state condotte delle indagini preliminari che hanno rilevato il superamento di alcuni parametri nel suolo (ragionevolmente comunque non riconducibili all'attività precedente, falegnameria).

In conseguenza a ciò si provvederà, prima della realizzazione dell'intervento, ad effettuare ulteriori indagini di approfondimento in materia.

Ulteriore aspetto da trattare nella presente sezione riguarda la *pericolosità sismica* dell'area di studio. La carta delle aree a pericolosità sismica prodotta ed inserita all'interno della *Relazione Indagini geologico – tecniche allegata al PA* è stata realizzata tenendo in considerazione i risultati dello studio di microzonazione sismica. Nell'area in esame sono state individuate *due classi di pericolosità: la Classe 2 - "Pericolosità sismica locale media" e la Classe 3 - "Pericolosità sismica locale elevata"*.

Secondo il D.P.G.R. 25 ottobre 2011 n. 53/R: *Pericolosità sismica locale media (S.2): zone suscettibili di instabilità di versante inattiva e che pertanto potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; zone stabili suscettibili di amplificazioni locali (che non rientrano tra quelli previsti per la classe di pericolosità sismica S.3);*

Pericolosità sismica locale elevata (S.3): zone suscettibili di instabilità di versante quiescente che pertanto potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; zone con terreni di fondazione particolarmente scadenti che possono dar luogo a cedimenti diffusi; terreni suscettibili di liquefazione dinamica (per tutti i comuni tranne quelli classificati in zona sismica 2); zone di contatto tra litotipi con caratteristiche fisico-meccaniche significativamente diverse; aree interessate da deformazioni legate alla presenza di faglie attive e faglie capaci (faglie che potenzialmente possono creare deformazione in superficie); zone stabili suscettibili di amplificazioni locali caratterizzati da un alto contrasto di impedenza sismica atteso tra copertura e substrato rigido entro alcune decine di metri.

Nella "Carta della pericolosità sismica" allegata al 3° RUC, Elaborato F.26 del RU (aggiornamento del marzo 2017) l'area oggetto della presente relazione ricade interamente in classe "*Pericolosità sismica locale elevata*

– S.3”.

Alla luce delle indagini effettuate a supporto del PA in analisi in relazione agli aspetti sismici è emersa una **fattibilità condizionata F.S.3** a tutti gli interventi previsti dal presente Piano Attuativo; la Fattibilità condizionata (F3) si riferisce alle previsioni urbanistiche e infrastrutturali per le quali, ai fini della individuazione delle condizioni di compatibilità degli interventi con le situazioni di pericolosità riscontrate, è necessario definire la tipologia degli approfondimenti di indagine da svolgersi in sede di predisposizione dei piani complessi di intervento o dei piani attuativi o, in loro assenza, in sede di predisposizione dei progetti edilizi.

In merito agli aspetti sismici, vista la classe di fattibilità F.S.3 sono state stabilite le seguenti Norme:

- in considerazione della natura del substrato roccioso caratterizzato da proprietà geotecniche scadenti (Formazione di Sillano) *dovranno essere realizzate indagini geognostiche e geotecniche adeguate finalizzate alle verifiche dei cedimenti;*
- poiché l'area ricade in zona stabile suscettibile di amplificazione locale, caratterizzata da un alto contrasto di impedenza sismica tra copertura e substrato rigido, dovrà essere eseguita una campagna geognostica costituita da indagini geofisiche con lo scopo di determinare gli spessori, le geometrie e le velocità sismiche dei litotipi sepolti in modo da stimare il contrasto di rigidità sismica tra terreni di copertura e substrato sismico.

7.3.6 Il patrimonio archeologico

Come evidenziato nel quadro conoscitivo non risultano presenti criticità nei confronti della matrice in esame.

7.3.7 Paesaggio

Dal punto di vista paesaggistico gli effetti sul paesaggio risultano sicuramente migliorativi soprattutto in ragione della sostituzione, all'interno di un contesto di natura prevalentemente residenziale, di un capannone artigianale ad oggi in disuso con una residenza.

7.3.8 Produzione di rifiuti

L'attuazione della Variante potrebbe ragionevolmente comportare un incremento nella produzione dei rifiuti urbani in ragione della destinazione residenziale prevista. La frazione di Sieci è ad oggi dotata di un sistema di raccolta dei rifiuti urbani con conferimento con chiavetta elettronica; il progetto di raccolta differenziata attivo prevede l'inserimento di una calotta sul cassonetto stradale del RSU.

Ciascuna postazione stradale nella frazione di Sieci è, quindi, composta da: cassonetto del rifiuto non differenziato dotato di calotta; cassonetti della carta e cartone gialli con coperchio; cassonetti della frazione organica e verde, campane per il multi materiale.

La stima dei quantitativi futuri di rifiuti prodotti a seguito dell'attuazione del PA è stata effettuata sulla base del *dato medio pro capite* ricavato dalle elaborazioni ARRR riferite all'anno 2016:

- totale rifiuti urbani prodotti pro-capite per il Comune di Pontassieve nel 2016: **510 kg/anno**;

Assumendo un numero di *abitanti equivalenti* previsto pari a circa 39¹⁰, si prevede una produzione di RSU per l'intero comparto pari a circa 20 tonnellate/anno. In correlazione all'incremento (seppur minimo rispetto alla

¹⁰ Calcolato come 1 AE ogni 35 mq di SUL.

produzione totale comunale) del comparto residenziale sarà necessario garantire che il sistema stradale per la raccolta dei rifiuti sia idoneo soprattutto in termini di spazi per l'ubicazione di campane e cassonetti per la raccolta dei rifiuti, in modo da non gravare sull'organizzazione attualmente esistente, nelle seguenti tipologie di trasformazioni:

- a) sistemazione degli spazi scoperti autonomi, con particolare riferimento a quelli destinati a servizi pubblici e/o per uso collettivo;
- b) attivazione di utilizzazioni, nonché nuova edificazione di manufatti destinati a: media strutture di vendita, strutture ricreative e strutture culturali.

Nelle previsioni sopra riportate si dovrà tenere conto delle indicazioni localizzative e dimensionali oggi vigenti nonché delle necessità di transito e manovra dei mezzi adibiti alla raccolta.

7.4 Ragione delle scelte delle alternative

L'area oggetto di Variante risulterà interessata, come più volte spiegato, da un PA relativo ad un intervento di ristrutturazione urbanistica per demolizione totale dell'edificio esistente (ex falegnameria) e sua ricostruzione con ampliamento di superficie utile lorda e destinazione a civile abitazione. L'intervento è inoltre subordinato alla sistemazione del tratto di via Galileo Galilei compreso tra l'accesso della scuola pubblica elementare e il sottopasso ferroviario.

L'area oggetto dell'intervento è inserita nel *sistema insediativo di Sieci, subsistema insediativo recente prevalentemente residenziale a tessuto compatto*; gli interventi di trasformazione all'interno del suddetto subsistema sono disciplinati dagli Artt. 43 e 44 della Norme del RUC **e prevedono la possibilità di interventi di demolizione e ricostruzione con ampliamento della SUL fino al 10% di quella esistente e il rispetto di specifiche altezze, distanze da confini ed edificato confinante.**

Il PA proposto costituisce Variante allo strumento urbanistico in quanto sono derogati i parametri quantitativi previsti dall'art.43 delle Norme. Nello specifico la deroga è inerente il limite all'entità dell'ampliamento, attualmente possibile fino ad un massimo del 10% della superficie esistente

La Variante in oggetto si concretizzerà mediante l'inserimento nella Tavola D3.2 relativa al *sistema insediativo di Sieci di una nota specifica* inerente l'area interessata e concernente le deroghe quantitative all'art. 43 sopradescritte.

La Variante risulta *coerente* con gli obiettivi del RUC e del PS che intendono privilegiare scelte di intensificazione degli insediamenti esistenti anziché estendere gli insediamenti occupando nuovo suolo. Inoltre si vuole sottolineare in questa sede *l'interesse pubblico alla realizzazione dell'intervento con riferimento alla sistemazione del tratto di via Galilei* (compreso tra l'ingresso della scuola elementare pubblica e il sottopasso ferroviario), *nonché il superamento del degrado che caratterizza l'edificio ad oggi esistente.*

7.5 Misure di mitigazione previste

Le opere di mitigazione e compensazione si fondano sul principio che **ogni intervento deve essere finalizzato ad un miglioramento e della qualità complessiva dei luoghi**, o, quanto meno, deve **garantire che non vi sia una diminuzione delle sue qualità, pur nelle trasformazioni**. Le mitigazioni sono rappresentate da quegli accorgimenti tecnici finalizzati a ridurre gli impatti prevedibili. Le misure compensative sono relative agli interventi tecnici migliorativi dell'ambiente preesistente, che possono funzionare come compensazioni degli impatti residui, là dove questi non potranno essere ulteriormente mitigati in sede tecnica.

7.5.1 Approvvigionamento idrico, reflui e depurazione

Al fine di garantire la tutela e il **corretto uso della risorsa idrica**, trovano applicazione le disposizioni riportate di seguito che potranno essere integrate ed aggiornate sulla base delle previsioni e delle misure adottate dai soggetti competenti nella gestione delle acque (Regione, Gestore del servizio idrico integrato, Autorità di bacino dell'Arno) nell'ambito dei propri strumenti di pianificazione.

Sono subordinate all'approfondimento dell'analisi degli effetti che possono comportare sul sistema acqua e all'adozione di tutti i provvedimenti tecnici e gestionali necessari a garantire un adeguato approvvigionamento, nonché la riduzione dei prelievi idrici e l'eliminazione degli sprechi, le seguenti tipologie di trasformazioni:

- a) trasformazioni che possono dare luogo ad utenze con consumi idrici superiori a 10.000 mc/anno;
- b) trasformazioni che possono comportare impatti ambientali alti, molto alti o critici sul sistema acqua.

Per l'intervento previsto si suggerisce di realizzare le seguenti misure volte ad una corretta e sostenibile gestione della risorsa idrica:

- la realizzazione di reti idriche duali fra uso potabile e altri usi;
- la raccolta e l'impiego delle acque meteoriche per usi compatibili.

Preliminarmente alla realizzazione degli interventi (soprattutto in riferimento alle previsioni residenziali/direzionali e manifatturiere) si dovrà garantire, in accordo con le competenti autorità, la disponibilità della risorsa e l'adeguatezza della rete di approvvigionamento a soddisfare il fabbisogno idrico, ovvero della necessità di soddisfare tale fabbisogno mediante l'attivazione di specifiche derivazioni idriche e opere di captazione delle acque di falda e ampliamenti della capacità dei depositi di carico esistenti nel Capoluogo di Pontassieve.

Bisognerà comunque:

- a) prevedere l'installazione di contatori per il consumo dell'acqua in ogni singola unità abitativa;
- b) effettuare il collegamento a reti duali, ove già disponibili;
- c) prevedere la realizzazione di impianti idrici dotati di dispositivi di riduzione del consumo di acqua potabile (quali sistemi di erogazione differenziata, limitatori di flusso degli scarichi, rubinetti a tempo, miscelatori aria/acqua frangigetto, etc.);
- d) dichiarare la necessità di attivare opere di derivazione idrica e/o di captazione delle acque di falda per il soddisfacimento dei fabbisogni idrici.

Per quanto riguarda la **gestione dei reflui e la depurazione**, al fine di concorrere alla protezione, al miglioramento e al ripristino della qualità delle acque superficiali e sotterranee trovano applicazione le disposizioni dell'allegato G, di seguito riportate, che potranno essere integrate ed aggiornate sulla base delle previsioni e delle misure adottate dai soggetti competenti nella gestione delle acque (Regione, Gestore del servizio idrico integrato, Autorità di bacino dell'Arno) nell'ambito dei propri strumenti di pianificazione.

Per tutte le tipologie di trasformazione, sarà necessario:

- a) provvedere, ove necessario, all'adeguamento e al rinnovamento delle reti di smaltimento facilitando l'accessibilità per la manutenzione degli impianti e le interferenze con le reti di trasporto;
- b) certificare l'adeguatezza della rete fognaria e del sistema di depurazione esistenti a soddisfare le necessità di collettamento e depurazione dei reflui prodotti, ovvero provvedere, in accordo con la competente autorità, alla realizzazione di specifici sistemi di collettamento e depurazione, dando priorità alla realizzazione di reti separate per la raccolta dei reflui con accumulo e riutilizzo di acque meteoriche;
- c) prevedere di realizzare una rete separata di smaltimento.

In questa sede si ricorda inoltre, come indicato da *Publiacqua Spa*, che in previsione delle opere di adeguamento della viabilità stradale nel tratto sotteso tra il fronte dell'intervento e la scuola primaria G. Galilei, e vista anche la necessità di adeguamento della rete idrica esistente, lo stesso Ente richiede la sostituzione della condotta esistente con una condotta in GS DN 100.

In questa sede si ricorda inoltre, come indicato da *Publiacqua Spa*, che in previsione delle opere di adeguamento della viabilità stradale nel tratto sotteso tra il fronte dell'intervento e la scuola primaria G. Galilei, e vista anche la necessità di adeguamento della rete idrica esistente, lo stesso Gestore richiede la sostituzione della condotta esistente con una condotta in GS DN 100. La nuova condotta dovrà essere collocata in strada per tutto il tratto compreso tra l'incrocio di Via Colombo fino all'inizio del sottopasso ferroviario.

Per quanto riguarda il sistema fognario, la rete ad oggi esistente in Via G. Galilei risulta idonea a consentire lo smaltimento dei reflui provenienti dall'area di intervento e che il sistema di smaltimento privato dovrà essere conforme a quanto indicato dal regolamento del SII.

7.5.2 Inquinamento atmosferico

Al fine di ridurre le emissioni inquinanti si dovrà favorire il *risparmio energetico*, lo sviluppo delle fonti rinnovabili di energia ed il corretto impiego dell'energia nelle sue varie forme; conseguentemente trovano applicazione le disposizioni dell'allegato "G" al Regolamento Urbanistico comunale, di seguito riportate.

Allo scopo di soddisfare il fabbisogno energetico dovrà essere favorito il ricorso a fonti rinnovabili di energia o assimilate, salvo impedimenti di natura tecnica o economica, e di prevedere la realizzazione di ogni impianto, opera ed installazione utili alla conservazione, al risparmio e all'uso razionale dell'energia nelle seguenti tipologie di trasformazioni:

- a) demolizione con ricostruzione, ristrutturazione urbanistica e nuova edificazione la cui superficie di pavimento superi i 1.000 mq;

- b) ristrutturazione edilizia e ampliamento quando una quota superiore al 25% delle murature esterne dell'edificio viene ristrutturata, interessante edifici di superficie di pavimento superiore a 1.000 mq o che a seguito di tale intervento raggiungano superficie di pavimento superiore a 1.000 mq;
- c) ristrutturazione urbanistica, demolizione con ricostruzione, nuova edificazione, ristrutturazione edilizia o ampliamento di edifici di proprietà pubblica o adibiti ad uso pubblico.

Nella progettazione degli interventi di trasformazione indicati precedentemente al fine di ottenere una integrazione ottimale tra le caratteristiche del sito e le destinazioni d'uso finale degli edifici, per il recupero di energia in forma attiva e passiva, deve essere garantito:

- a) l'accesso ottimale della radiazione solare per gli edifici e per particolari condizioni climatiche, sia quelle locali sia quelle legate alla morfologia del tessuto urbano;
- b) l'accesso al sole per tutto il giorno e per tutti gli impianti solari realizzati o progettati;
- c) la schermatura opportuna (prodotta anche dai volumi edificati circostanti) per la riduzione del carico solare termico nel periodo estivo, che consenta comunque una buona illuminazione interna;
- d) l'utilizzo dei venti prevalenti per interventi strategici di climatizzazione e raffrescamento naturale degli edifici e degli spazi urbani;
- e) la riduzione dell'effetto "isola di calore", la mitigazione dei picchi di temperatura durante l'estate e il controllo del microclima e della radiazione solare, attraverso la progettazione del verde e degli spazi aperti nei tessuti urbani edificati, così come attraverso il controllo dell'albedo delle superfici di pavimentazione pubblica.

7.5.3 Inquinamento acustico ed elettromagnetico

Alla luce di quanto risultante dalla Valutazione di *clima acustico*, ed in ottemperanza a quanto emerso all'interno del Parere motivato espresso dall'AC, vista la vicinanza alla linea ferroviaria del futuro immobile residenziale, *si dovrà provvedere all'installazione di infissi con potere fonoisolante di almeno 43 dB, nonché realizzare prese d'aria provviste di silenziatore acustico certificate per un isolamento di almeno 57 dB.*

Dovrà essere eseguito un piano di monitoraggio/collaudo in fase di Post Operam (PO) che preveda misure di verifica presso il nuovo edificio dalle quali risulti il rispetto dei limiti esterni e l'isolamento acustico in facciata. Inoltre, sarà necessario prevedere rilievi di rumore ferroviario per almeno 2 gg di misura relativi a settimane diverse al fine di verificare la variabilità dell'emissione acustica della linea ferroviaria, nonché idonei interventi di mitigazione acustica qualora si registrino superamenti.

Con riferimento ai Campi elettromagnetici, dovrà essere acquisita in fase di rilascio al permesso a costruire asseverazione di e-distribuzione che attesti la preesistenza del cavidotto e il rispetto dell'obiettivo di qualità in tutta l'area del nuovo edificio.

Infine, poiché non risulta evidenza che al momento della misura effettuata nei pressi della cabina le condizioni fossero quelle di massima corrente fornita dal trasformatore, si dispone che dovrà essere resa inaccessibile a persone non professionalmente esperte ai CEM l'area interessata dalla dpa della cabina (1,50 m dalla cabina) con sistemi fissi di interdizione (recinzioni, siepi, etc...).

7.5.4 Suolo, sottosuolo e pericolosità

Tra le misure di mitigazione previste per la matrice suolo e sottosuolo, le soluzioni progettuali dovranno perseguire il *contenimento del fenomeno di impermeabilizzazione del suolo*.

Secondo anche quanto disposto dalle *Linee Guida* comunitarie e nazionali vigenti in materia, devono essere incentivate misure di mitigazione tese a ridurre gli impatti dell'artificializzazione, come ad esempio l'utilizzo di materiali permeabili alternativi al cemento o l'asfalto, lo sviluppo di infrastrutture verdi e di sistemi naturali di depurazione delle acque. In ragione di quanto sopra espresso, tra le misure di mitigazione previste si indica l'impiego di materiali e superfici permeabili che possano aiutare a preservare alcune funzioni chiave del suolo e a mitigare, entro un certo limite, gli effetti dell'impermeabilizzazione.

Tali mitigazioni potranno anche contribuire alla connettività tra terreno e suolo sottostante, riducendo lo scorrimento di acqua superficiale e aumentando l'infiltrazione di acqua piovana. In generale, pavimentazioni esterne in calcestruzzo possono consistere in blocchi con grossi vuoti o blocchi permeabili; l'acqua passa attraverso i vuoti tra i blocchi oppure attraverso i pori. I blocchi di calcestruzzo vuoti sono usati nelle aree urbane nei parcheggi molto frequentati, per passi carrai e cortili. Si installano su uno strato permeabile, di pietra frantumata a granularità aperta, riempiendo poi i giunti con humus e sementi erbose o pietre frantumate. L'asfalto poroso richiede le stesse tecniche di costruzione di quello normale; si tratta di asfalto bituminoso standard nel quale il materiale fine è stato vagliato e ridotto, creando spazi vuoti altamente permeabili all'acqua di dimensioni pari al 15-20% circa, rispetto al due o tre per cento nell'asfalto tradizionale.

Tabella 39. Confronto fra vantaggi e limiti delle superfici permeabili più diffuse rispetto all'asfalto

| | Ambito di applicazione | | | | Vantaggi | | | | Limiti | | | | Superficie non impermeabilizzata | Coefficiente di deflusso | Costi*: asfalto = 100% | | |
|---|------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|----------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------|--|----------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| | Pedoni | Parcheggi, veicoli piccoli | Parcheggi, veicoli medi | Traffico stradale | Aspetto | Possibile crescita di vegetazione | Possibilità di drenaggio elevato | Materiali regionali | Miglioramento del microclima | Manutenzione elevata | Scomodo per camminare | Impossibilità di realizzare parcheggi per disabili | | | | Accumulo di fango | Formazione di polvere |
| Prato rasato, suolo sabbioso | | | | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | | | ++ | ++ | | 100% | <0,1 | <2% |
| Ghiaia inerbata | Si | Si | Si | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | + | + | + | | | 100% | 0,1-0,3 | 50-60% |
| Grigliato erboso (plastica) | Si | Si | | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | + | | 90% | 0,3-0,5 | 75% |
| Grigliato erboso (calcestruzzo) | Si | Si | Si | Si | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | 40% | 0,6-0,7 | 75-100% |
| Superfici aggregate con acqua | Si | Si | Si | | + | + | ++ | ++ | ++ | + | + | ++ | ++ | ++ | 50% | 0,5 | 50% |
| Pavimentazioni in calcestruzzo permeabile | Si | Si | Si | | + | + | ++ | ++ | ++ | + | | | | | 20% | 0,5-0,6 | 100-125% |
| Asfalto poroso | Si | Si | Si | Si | | + | | | | | | | | | 0% | 0,5-0,7 | 100-125% |
| Asfalto | Si | Si | Si | Si | | | | | | | | | | | 0% | 1,0 | 100% |

*Vengono forniti costi indicative relativi all'asfalto; nel 2010 i costi medi dei manti di asfalto tradizionali sono stati pari a circa 40 EUR/m² (IVA esclusa), compresi i costi di costruzione. Per ogni tipologia di superficie sono stati considerati i costi per i materiali e la manodopera.

Fonte: *Orientamenti in materia di buone pratiche per limitare, mitigare e compensare l'impermeabilizzazione del suolo*

7.5.5 Il patrimonio archeologico

Al fine di garantire la tutela del patrimonio archeologico presente e/o potenzialmente presente nei pressi dell'area, nonché gli elementi di interesse archeologico ancorché non soggetti a dichiarazione dell'interesse culturale ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. e vincolo di legge, si riportano una serie di misure/azioni di mitigazione da attuare nelle aree di indagine.

Gli elementi di interesse archeologico, così come sopra definiti:

- sono soggetti a tutela nella loro consistenza materiale, nelle tracce e sistemazioni del suolo e del sottosuolo;
- sono oggetto di azioni di valorizzazione volte a promuovere la conoscenza dei valori archeologici, storici, culturali, artistici ed etnoantropologici di cui essi sono portatori.

Ogni azione di trasformazione, sia correlata ad interventi urbanistico-edilizi, sia connessa al mantenimento delle sistemazioni agrarie e dell'assetto ambientale e paesaggistico esistente, è condizionata alla salvaguardia di eventuali possibili rinvenimenti e scoperte.

Inoltre, qualora durante lavori si siano verificate scoperte archeologiche fortuite, è fatto obbligo ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i., artt. 822,823,826 C.C. nonché ai sensi dell'art. 733 del C.P., di sospendere immediatamente i lavori dandone tempestiva comunicazione alla Sovrintendenza competente, ai CC., al Sindaco nonché di provvedere alla salvaguardia dei beni rinvenuti per tutto il periodo intercorrente fra il ritrovamento e l'intervento degli enti competenti

Successivamente, al fine di garantire la tutela e valorizzazione dei reperti, l'Amm./ne Comunale può richiedere l'avvio del procedimento per la dichiarazione dell'interesse culturale ai sensi del "Codice dei beni culturali e del paesaggio". In caso di rinvenimento di emergenze di valore archeologico sono individuati, su indicazione delle autorità competenti, specifici ambiti di rispetto. Le perimetrazioni di tali ambiti sono recepite con singola deliberazione del Consiglio Comunale, senza che ciò costituisca variante al Regolamento Urbanistico.

7.5.6 Produzione di rifiuti

In sede di progettazione degli interventi sarà necessario prevedere un'area destinata alla raccolta differenziata dei rifiuti, o comunque garantire idonei spazi per l'ubicazione di campane e cassonetti per la raccolta differenziata secondo le modalità previste dall'Ente gestore.

Quale mitigazione ambientale si prescrive la minimizzazione della produzione di rifiuti originati nelle *fasi di cantierizzazione e di vita* dell'intervento, nonché la particolare attenzione nella gestione ambientale (differenziazione per tipologia, invio a recupero) degli stessi.

In merito alle modalità di gestione dei rifiuti originati dalle attività di cantiere (escavi, demolizioni e altre) particolare attenzione dovrà essere posta alle eventuali fasi di stoccaggio provvisorio in loco in attesa dell'invio idoneo recupero/smaltimento fuori sito. Ciò anche al fine di salvaguardare i suoli da potenziali contaminazioni indotte e ottemperare alle disposizioni vigenti in tema di rifiuti.

In ultimo, ma non meno importante, è necessario ricordare alcune "buone pratiche" da applicare durante le operazioni di rimozione del cemento amianto presente nel capannone artigianale da demolire; sulla base delle ultime Linee Guida redatte dalla Regione Toscana, DGR n.378 del 9 aprile 2018, *Linee Guida sull'amianto di cui all'Art. 9 bis della LR n.51/2013*, le operazioni di rimozione dovranno essere svolte a condizione che non

si determini dispersione di fibre di amianto nell'aria, rispettando le regole della sicurezza dettate da decreto citato, e che l'attività venga svolta nel rispetto dei requisiti riguardanti i manufatti in cemento amianto da rimuovere.

8 Misure previste per il monitoraggio e il controllo degli impatti ambientali significativi

L'attività di monitoraggio può essere ricondotta all'insieme delle procedure e delle azioni finalizzate a fornire un costante flusso di informazioni sullo stato di avanzamento della stessa Variante, sulla realizzazione degli interventi, sul raggiungimento dei risultati attesi ed anche sugli effetti non previsti. Il monitoraggio, previsto dalla normativa vigente in materia di VAS, rappresenta un elemento estremamente utile per valutare la concreta attuazione della Variante ed individuare le eventuali azioni correttive da attivare per garantire il pieno conseguimento degli obiettivi.

La finalità perseguita è quella di raccogliere, elaborare e rendere disponibili informazioni allo scopo di:

- verificare modalità e tempi di attuazione della Variante;
- valutare la coerenza delle attività svolte con le previsioni della variante e con gli obiettivi identificati;
- valutare gli effetti significativi generati nel corso dell'attuazione della Variante sulle componenti e sui tematismi ambientali.

Obiettivo ultimo dell'attività di monitoraggio è, dunque, quello di mettere a disposizione dell'Autorità responsabile della Variante al RU informazioni utili a supportare l'attività decisionale ed, eventualmente, correggere in corso d'opera le scelte programmatiche, qualora si riscontrassero esiti attuativi difformi dai risultati attesi. Le azioni di monitoraggio stabiliranno, dunque: lo stato di avanzamento procedurale circa gli impegni assunti nella Variante; e il grado di attuazione degli obiettivi della Variante. L'intero sistema è implementato tramite l'ausilio di un set di indicatori che consenta, nel caso della Variante, una lettura su più livelli delle dinamiche pianificatorie previste; per ogni obiettivo del RU sono stati individuati indicatori ambientali specifici. Il monitoraggio previsto si articola in tre momenti valutativi distinti:

- la valutazione **ex - ante**;
- la valutazione **in itinere**;
- la valutazione **ex - post**.

Nello specifico, la **valutazione ex - ante** viene effettuata prima dell'approvazione della Variante e si caratterizza come una valutazione che ha la funzione di supportare l'individuazione delle soluzioni e la definizione delle scelte della Variante; inoltre tale valutazione consente di verificare le azioni, le strategie e le soluzioni adottate dalla Variante alla luce degli obiettivi in esso definiti. **Periodo: anno 2017.**

La **valutazione in itinere** viene effettuata durante l'attuazione della Variante e serve a verificare la correttezza delle previsioni effettuate e delle indicazioni date e quindi a modificare gli interventi in caso di necessità. **Periodo: anno 2019-2020.**

La **valutazione ex - post** sarà eseguita alla scadenza della Variante e verifica il raggiungimento dei relativi obiettivi. **Periodo: anno 2022** (o comunque a conclusione della realizzazione dell'intervento previsto).

I risultati del monitoraggio dovranno essere raccolti in **Report**, che rappresenteranno documenti di pubblica consultazione che l'Amministrazione dovrà emanare con una certa periodicità e pubblicati sul sito web comunale. In merito alle modalità di aggiornamento e relativa periodicità nonché frequenza dei Report di monitoraggio, essi dovranno essere redatti annualmente prevedendo, a coincidere con la fase di valutazione

in itinere ed *ex post* oltre che la compilazione puntuale di ciascun Indicatore anche un'analisi complessiva del loro andamento nel corso degli anni precedenti. La struttura di tali Report dovrà contenere, in modo chiaro, i seguenti aspetti:

- gli indicatori selezionati con relativa periodicità di aggiornamento;
- l'area di monitoraggio associata a ciascun indicatore;
- lo schema di monitoraggio adottato (fonti dei dati, metodologie prescelte, riferimenti legislativi, ecc.) e della periodicità di acquisizione dei dati;
- le difficoltà/problematiche incontrate durante l'esecuzione del monitoraggio; le variazioni avvenute nei valori degli indicatori, con un'analisi accurata dei dati e l'interpretazione delle cause che hanno dato origine a un determinato fenomeno;
- i possibili interventi di modificazione del P/P per limitarne gli eventuali effetti negativi;
- le procedure per il controllo di qualità adottate.

In ultimo, per quanto riguarda le *modalità* di *comunicazione* stabilite per la verifica dell'attuazione del Piano di monitoraggio ambientale esse saranno riconducibili alle seguenti iniziative:

- invio del Report annuale ai soggetti competenti;
- messa a disposizione sul sito web comunale della documentazione prodotta.

La struttura dei Report sarà articolata in modo da consentire una agevole lettura dei risultati attraverso la compilazione di *schede sintetiche*.

8.1 Gli Indicatori per il monitoraggio

Gli Indicatori selezionati per il Monitoraggio possono essere riconducibili a due tipologie principali:

- **Indicatori di prestazione** (Monitoraggio della Variante), quali diretta espressione degli obiettivi di importanza prioritaria fissati dal RU. Questo set è significativo per comprendere se gli obiettivi che il Piano si da si stanno effettivamente raggiungendo;
- **indicatori di contesto** (Monitoraggio del Contesto), atti a monitorare lo stato delle matrici ambientali che potrebbero essere interessate dall'attuazione della Variante. Tale set si basa sul "Quadro Conoscitivo", realizzato inizialmente per connotare la situazione esistente e basato sui dati reperibili al momento.

Più in generale, gli indicatori consistono in parametri in grado di fornire, su un certo fenomeno, informazioni che altrimenti sarebbero difficilmente percepibili dall'osservazione dello stesso fenomeno nel suo complesso. In altre parole, l'utilizzo di indicatori di valutazione permette di scomporre la complessità ambientale in elementi analizzabili e rappresentabili, fornendone una rappresentazione significativa degli aspetti ambientali considerati e dei loro trend evolutivi.

La selezione degli Indicatori ha come riferimento lo schema DPSIR (*Driving forces, Pressures, States, Impacts, Responses*); tale metodologia si fonda su una struttura di relazioni causali che legano tra loro i differenti elementi:

- D: Determinanti (settori economici, attività umane);
- P: Pressioni (emissioni, rifiuti, ecc.);
- S: Stato (qualità fisiche, chimiche, biologiche);
- I: Impatti (su ecosistemi, salute, funzioni, fruizioni, ecc.);

- R: Risposte (politiche ambientali e settoriali, iniziative legislative, azioni di pianificazione, ecc.).

Gli indicatori, inoltre, devono possedere le seguenti caratteristiche:

- rappresentatività;
- validità dal punto di vista scientifico;
- semplicità di interpretazione;
- capacità di indicare la tendenza nel tempo;
- ove possibile, saranno capaci di fornire un'indicazione precoce sulle tendenze irreversibili;
- risulteranno essere sensibili ai cambiamenti che avvengono nell'ambiente o nell'economia che devono contribuire ad indicare;
- si baseranno su dati facilmente disponibili o disponibili a costi ragionevoli;
- si baseranno su dati adeguatamente documentati e di qualità certa;
- saranno aggiornabili periodicamente.

8.1.1 Gli Indicatori di prestazione

Gli Indicatori proposti per il monitoraggio della Variante al RU (**Indicatori di prestazione**) svolgono il ruolo di descrizione dello stato di attuazione degli obiettivi prioritari definiti dalla Variante in analisi.

Nella tabella riportata di seguito sono esplicitati tali Indicatori in relazione agli obiettivi del RU prefissati e descritti nelle apposite sezioni già trattate nel presente documento.

Tabella 40. Correlazione tra Obiettivi della Variante e Indicatori di prestazione

| Obiettivi | Azioni | Indicatori di prestazione | DPSIR | U.M. |
|---|---|------------------------------------|-------|------|
| OB. 1 Riqualficazione urbanistica dell'area | AZ. 1 Riconversione dell'ambito in analisi da area con attività produttiva ad oggi dismessa in edificio residenziale | Superficie (SUL) realizzata | P/R | mq |
| | AZ. 2 Creazione di una fascia verde alberata con specie autoctone da interporre tra il nuovo edificato e la linea ferroviaria | Interventi di sistemazione a verde | S | mq |
| | AZ. 3 Realizzazione di parcheggi interrati | Numero di parcheggi realizzati | S | n. |
| | AZ. 4 Risistemazione della viabilità di accesso all'area | Interventi effettuati | S | n. |

8.1.2 Gli Indicatori di contesto

Gli indicatori di contesto ambientale sono, solitamente, prodotti dai soggetti istituzionalmente preposti al controllo ed al monitoraggio ambientale e/o dagli uffici statistici e consentono di tenere sotto controllo l'evoluzione del contesto ambientale, risultante dell'insieme delle dinamiche attive sul territorio. Per la scelta del nucleo di indicatori per il monitoraggio del contesto ambientale, si è partiti da un quadro di riferimento di obiettivi di sostenibilità ambientale.

Nella tabella di seguito riportata sono elencati, per singola matrice ambientale di riferimento, gli Indicatori di contesto selezionati.

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

Tabella 41. Correlazione tra Obiettivi di sostenibilità ambientale e Indicatori di contesto

| Componenti ambientali | Obiettivi di sostenibilità | Indicatori di Contesto | DPSIR | U.M. |
|-------------------------------------|--|---|-------|-----------------|
| Aria e Cambiamenti Climatici | OB SA 1: Ridurre o eliminare l'esposizione della popolazione all'inquinamento | Numero di superamenti NO _x , SO _x , CO, PM ₁₀ dei limiti normativi | S | Numero |
| | OB SA 2: Ridurre o eliminare le emissioni inquinanti | | | |
| Rumore ed elettromagnetismo | OB SA 3: Ridurre o eliminare le emissioni sonore | Superamento dei limiti della normativa sull'inquinamento acustico | S | dB |
| Risorse Idriche | OB SA 4: Garantire la raccolta degli scarichi e la loro depurazione | Quantitativo di reflui smaltiti | P | m cubi/anno |
| | OB SA 5: Ridurre il consumo idrico | Consumo idrico | P | m cubi/anno |
| Suolo | OB SA 6: Ridurre i fenomeni di rischio provocati da attività umane | Superficie aree soggette a rischio idrogeologico | S | Km ² |
| | OB SA 7: Tutelare gli elementi morfologici di pregio | Numero di Beni tutelati rinvenuti | S | Numero |
| Paesaggio e Beni Culturali | OB SA 8: Tutela, conservazione e valorizzazione del patrimonio paesaggistico e culturale e recupero dei paesaggi degradati | Superfici riqualificate | S | mq |
| Ambiente urbano | OB SA 9: Contribuire allo sviluppo del territorio comunale | Superficie realizzata | S | mq |
| | OB SA 10: Contribuire ad una riqualificazione urbana | Superficie riqualificate | S | mq |
| Rifiuti | OB SA 11: Ridurre la produzione e la pericolosità dei rifiuti | Rifiuti prodotti | S | t/a |
| | OB SA 12: Limitare l'utilizzo di sostanze ad alto impatto ambientale | Tonnellate di rifiuti pericolosi prodotti | S | t |
| Energia | OB SA 13: Contenere i consumi energetici, l'impiego di fonti rinnovabili di produzione dell'energia e del calore, la progettazione con tecniche di risparmio energetico | Consumi di energia elettrica | S | TEP |

8.1.3 Il sistema di Monitoraggio

Alla luce di quanto detto sino ad ora sono riportate le modalità e le tempistiche del monitoraggio previsto per la Variante al RU di Pontassieve.

Tabella 42. Indicatori di prestazione

| Obiettivi | Azioni | Indicatori di prestazione | DPSIR | U.M. | Fonte | Ex Ante | In itinere | Ex post |
|-----------|---|------------------------------------|-------|------|-----------------|---------|------------|---------|
| OB. 1 | AZ. 1 Riconversione dell'ambito in analisi da area con attività produttiva ad oggi dismessa in edificio residenziale | Superficie (SUL) realizzata | P/R | mq | Uffici comunali | | | |
| | AZ. 2 Creazione di una fascia verde alberata con specie autoctone da interporre tra il nuovo edificato e la linea ferroviaria | Interventi di sistemazione a verde | S | mq | Uffici comunali | | | |
| | AZ. 3 Realizzazione di parcheggi interrati | Numero di parcheggi realizzati | S | n. | Uffici comunali | | | |
| | AZ. 4 Risistemazione della viabilità di accesso all'area | Interventi effettuati | S | n. | Uffici comunali | | | |

Tabella 43. Indicatori di contesto

| Componenti ambientali | Obiettivi di sostenibilità | Indicatori di Contesto | DPSIR | U.M. | Fonte | Ex Ante | In itinere | Ex post |
|------------------------------|---|---|-------|-----------------|-----------------|---------|------------|---------|
| Aria e Cambiamenti Climatici | OB SA 1: Ridurre o eliminare l'esposizione della popolazione all'inquinamento | Numero di superamenti NO _x , SO _x , CO, PM ₁₀ dei limiti normativi | S | Numero | ARPAT | | | |
| | OB SA 2: Ridurre o eliminare le emissioni inquinanti | | | | | | | |
| Rumore ed elettromagnetismo | OB SA 3: Ridurre o eliminare le emissioni sonore | Superamento dei limiti della normativa sull'inquinamento acustico | S | dB | ARPAT Provincia | | | |
| Risorse Idriche | OB SA 4: Garantire la raccolta degli scarichi e la loro depurazione | Quantitativo di reflui smaltiti | P | m cubi/anno | ARPAT | | | |
| | OB SA 5: Ridurre il consumo idrico | Consumo idrico | P | m cubi/anno | Ente Gestore | | | |
| Suolo | OB SA 6: Ridurre i fenomeni di rischio provocati da attività umane | Superficie aree soggette a rischio idrogeologico | S | Km ² | Comune | | | |
| | OB SA 7: Tutelare gli elementi morfologici di pregio | Numero di Beni tutelati rinvenuti | S | Numero | | | | |
| Paesaggio e Beni | OB SA 8: Tutela, | Superfici | S | mq | Provincia | | | |

SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS
Piano Attuativo B. e B. di Barloni costituente Variante al RU

| Componenti ambientali | Obiettivi di sostenibilità | Indicatori di Contesto | DPSIR | U.M. | Fonte | Ex Ante | In itinere | Ex post |
|------------------------|---|---|-------|----------------|--|---------|------------|---------|
| Culturali | conservazione e valorizzazione del patrimonio paesaggistico e culturale e recupero dei paesaggi degradati | riqualificate | | | Soprintendenza per i Beni Architettonici, paesaggistici, storici, artistici ed etnoantropologici per le Province di Firenze, Pistoia e Pistoia | | | |
| Ambiente urbano | OB SA 9: Contribuire allo sviluppo del territorio comunale | Superficie realizzata | S | m ² | Comune | | | |
| | OB SA 10: Contribuire ad una riqualificazione urbana | Superficie riqualificate | S | m ² | Comune | | | |
| Rifiuti | OB SA 11: Ridurre la produzione e la pericolosità dei rifiuti | Rifiuti prodotti | S | t/a | Ente Gestore | | | |
| | OB SA 12: Limitare l'utilizzo di sostanze ad alto impatto ambientale | Tonnellate di rifiuti pericolosi prodotti | S | t | | | | |
| Energia | OB SA 13: Contenere i consumi energetici, l'impiego di fonti rinnovabili di produzione dell'energia e del calore, la progettazione con tecniche di risparmio energetico | Consumi di energia elettrica | S | TEP | Ente Gestor | | | |